

Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Uzupełnienie zasobów i infrastruktury niezbędnej do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej.

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA MIĘDZYZDROJE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 811685591

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plac Ratuszowy 1

1.5.2.) Miejscowość: Międzyzdroje

1.5.3.) Kod pocztowy: 72-500

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL428 - Szczeciński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: um@miedzyzdroje.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://bip.miedzyzdroje.pl>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://e-propublico.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Uzupełnienie zasobów i infrastruktury niezbędnej do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-9e37d7d7-8438-4416-80cd-bb036d079af5

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00369452

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00033008/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Uzupełnienie zasobów i infrastruktury niezbędnej do realizacji zadań OL i OC

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00289086

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RI.ZP.271.15.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 294731,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część I - zakup mobilnego agregatu prądotwórczego - o mocy 60kW na dedykowanej przyczepie - 1 szt.

4.5.3.) Główny kod CPV: 31122000-7 - Jednostki prądotwórcze

4.5.5.) Wartość części: 97531,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część II - zakup mobilnego agregatu prądotwórczego - o mocy 40kW na dedykowanej przyczepie - 2 szt.

4.5.3.) Główny kod CPV: 31122000-7 - Jednostki prądotwórcze

4.5.5.) Wartość części: 156000,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część III - zakup mobilnego agregatu prądotwórczego - o mocy 20kW na dedykowanej przyczepie - 1 szt.

4.5.3.) Główny kod CPV: 31122000-7 - Jednostki prądotwórcze

4.5.5.) Wartość części: 36000,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część IV - zakup podnośnika platformowego (wózka masztowego, wózka paletowego) 2 szt.

4.5.3.) Główny kod CPV: 42410000-3 - Urządzenia podnośnikowe i przeładunkowe

4.5.5.) Wartość części: 5200,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W wyniku przeprowadzonej analizy oraz po uzyskaniu opinii prawnej stwierdzono, że Opis Przedmiotu Zamówienia zawiera wadliwy zapis dotyczący wymaganego parametru technicznego: „IP54 (zestawy dźwiękochłonne)”. Sformułowanie to nie stanowi jednoznacznego i precyzyjnego określenia wymaganej cechy technicznej agregatu prądotwórczego, a jego treść mogła być interpretowana przez wykonawców jako obowiązek spełnienia jednocześnie dwóch odrębnych wymagań technicznych. W praktyce taki parametr nie funkcjonuje jako jednolita właściwość urządzenia.

Wadliwy opis przedmiotu zamówienia mógł mieć wpływ na krąg podmiotów zainteresowanych udziałem w postępowaniu oraz na treść składanych ofert. Nie można wykluczyć, że część potencjalnych wykonawców zrezygnowała z ubiegania się o

zamówienie z uwagi na przekonanie, że oferowane przez nich urządzenia nie spełniają wskazanego wymagania. Tym samym doszło do naruszenia zasad określonych w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający poinformował, że na realizację przedmiotowego zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 156 000,00 zł brutto.

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty :

Oferta nr 1 – na kwotę 302 733,50 zł brutto,

Oferta nr 2 – na kwotę 199 260,00 zł brutto.

Zamawiający zaprosił Wykonawców do negocjacji, oraz do złożenia ofert dodatkowych.

Zostały złożone dwie oferty dodatkowe :

Oferta nr 1 – na kwotę 283 784,00 zł brutto,

Oferta nr 2 – na kwotę 196 800,00 zł brutto.

Najkorzystniejszą ofertą była oferta nr 2 z ceną 196 800,00 zł brutto. Cena tej oferty przekracza jednak kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 156 000,00 zł brutto, o kwotę 40 800,00 zł. Zamawiający nie posiada możliwości zwiększenia środków finansowych do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W wyniku przeprowadzonej analizy oraz po uzyskaniu opinii prawnej stwierdzono, że Opis Przedmiotu Zamówienia zawiera wadliwy zapis dotyczący wymaganego parametru technicznego: „IP54 (zestawy dźwiękochłonne)”. Sformułowanie to nie stanowi jednoznacznego i precyzyjnego określenia wymaganej cechy technicznej agregatu prądotwórczego, a jego treść mogła być interpretowana przez wykonawców jako obowiązek spełnienia jednocześnie dwóch odrębnych wymagań technicznych. W praktyce taki parametr nie funkcjonuje jako jednolita właściwość urządzenia.

Wadliwy opis przedmiotu zamówienia mógł mieć wpływ na krąg podmiotów zainteresowanych udziałem w postępowaniu oraz na treść składanych ofert. Nie można wykluczyć, że część potencjalnych wykonawców zrezygnowała z ubiegania się o zamówienie z uwagi na przekonanie, że oferowane przez nich urządzenia nie spełniają wskazanego wymagania. Tym samym doszło do naruszenia zasad określonych w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości postępowania.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający poinformował, że na realizację przedmiotowego zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 5 200 zł brutto.

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty :

Oferta nr 1 – na kwotę 9 102,00 zł brutto,

Oferta nr 2 – na kwotę 5 535,00 zł brutto.

Zamawiający zaprosił Wykonawców do negocjacji, oraz do złożenia ofert dodatkowych.

Została złożona jedna oferta dodatkowa :

Oferta nr 1 – na kwotę 8 856,00 zł brutto,

Najkorzystniejszą ofertą była oferta nr 2 z ceną 5 535,00 zł brutto. Cena tej oferty przekracza jednak kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie posiada możliwości zwiększenia środków finansowych do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.