

Ogłoszenie o wyniku postępowania

Dostawy

Zakup i dostawa bliźniaczego urządzenia klasy UTM jako klastra HA do aktualnie posiadanego urządzenia UTM Stormshield SN310

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA OLSZTYNEK

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 510743663

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Ratusz 1

1.5.2.) Miejscowość: Olsztyn

1.5.3.) Kod pocztowy: 11-015

1.5.4.) Województwo: warmińsko-mazurskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL622 - Olsztyński

1.5.7.) Numer telefonu: 895195450

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: ratusz@olsztyn.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://olsztyn.pl>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

https://olsztyn.pl/logintrade.net/zapytania_email,236088,5da3a96599d258488945c0bad70c0dfa.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Zakup i dostawa bliźniaczego urządzenia klasy UTM jako klastra HA do aktualnie posiadanego urządzenia UTM Stormshield SN310

2.4.) Identyfikator postępowania: ocids-148610-582336d7-8d5f-4833-9979-ca3eed1bc92

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00369313

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00000097/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.5 Zakup bliźniaczego urządzenia UTM do do Urzędu Miejskiego w Olsztynie w ramach projektu pn. „Cyberbezpieczny samorząd”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC); Priorytet II: Zaawansowane usługi cyfrowe; Działanie 2.2. – Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa konkurs grantowy w ramach projektu grantowego „Cyberbezpieczny Samorząd” o numerze FERC.02.02-CS.01-001/23. Tytuł projektu: „Cyberbezpieczny Samorząd - Gmina Olsztynek”.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00347944

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IOS.271.1.15.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiot zamówienia stanowi zakup i dostawa bliźniaczego urządzenia klasy UTM jako klastra HA do aktualnie posiadanego urządzenia UTM Stormshield SN310.

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 1 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”.

4.5.3.) Główny kod CPV: 32420000-3 - Urządzenia sieciowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 256 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymagał dostawy urządzenia klasy UTM stanowiącego element klastra wysokiej dostępności (HA), bliźniaczego do aktualnie użytkowanego urządzenia Stormshield SN310. Jednocześnie określono, że oferowane urządzenie musi być fabrycznie nowe, nieużywane, nieregenerowane oraz niezarejestrowane, tak aby w chwili dostawy nie rozpoczął biegu okres gwarancji oraz wsparcia producenta.

Przed upływem terminu składania ofert Zamawiający uzyskał informację, że model Stormshield SN310 został wycofany z bieżącej sprzedaży przez producenta, a nowe, niezarejestrowane egzemplarze nie są już dostępne ani u producenta, ani w autoryzowanej sieci dystrybucji. Oznacza to, że realizacja zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach postępowania nie jest możliwa.

W zaistniałej sytuacji możliwe są wyłącznie dwa rozwiązania: zakup urządzenia dostępnego na rynku wtórnym, które nie będzie spełniało wymogu dostarczenia fabrycznie nowego i niezarejestrowanego urządzenia, lub zakup dwóch nowych urządzeń aktualnie oferowanego modelu Stormshield, objętych pełnym wsparciem producenta i tworzących nowy klaster wysokiej dostępności.

Wprowadzenie możliwości dostawy urządzenia z rynku wtórnego oznaczałoby zmianę podstawowych wymagań jakościowych i funkcjonalnych określonych przez Zamawiającego. Natomiast zmiana polegająca na zastąpieniu jednego urządzenia dwoma urządzeniami nowego modelu stanowiłaby istotną zmianę przedmiotu zamówienia, obejmującą zmianę jego zakresu, wartości oraz sposobu osiągnięcia zakładanego efektu technicznego. Taka modyfikacja mogłaby mieć wpływ na krąg potencjalnych wykonawców oraz treść składanych ofert, a tym samym naruszałaby zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Żadne z powyższych rozwiązań nie zostało przewidziane w OPZ, ani wniosku o dofinansowanie projektu grantowego „Cyberbezpieczny Samorząd – Gmina Olsztynek”.

Zachowanie dotychczasowego OPZ uniemożliwia jego realizację, natomiast jego zmiana wymagałaby zasadniczej modyfikacji przedmiotu zamówienia. Zmiana polegająca na dopuszczeniu urządzenia używanego lub pochodzącego z rynku wtórnego oznaczałaby odejście od podstawowych wymagań dotyczących fabrycznej nowości, braku rejestracji oraz pełnego wsparcia producenta. Z kolei zmiana polegająca na zastąpieniu jednego urządzenia przeznaczonego do rozbudowy istniejącego klastra wysokiej dostępności dostawą dwóch urządzeń nowego modelu, tworzących nowy klaster HA, prowadziłaby do istotnej zmiany zakresu i charakteru zamówienia, obejmującej zmianę liczby urządzeń, sposobu realizacji celu zamówienia oraz jego wartości.

Jednocześnie Zamawiający zwrócił się do instytucji grantującej z zapytaniem dotyczącym możliwości zastosowania rozwiązania alternatywnego oraz określenia procedury wprowadzenia zmiany do projektu.

Wobec braku możliwości realizacji zamówienia na warunkach określonych w SWZ oraz braku możliwości dokonania zmian dokumentacji postępowania bez istotnej zmiany charakteru zamówienia, jak również biorąc pod uwagę skutki wyboru oferty,

której realizacja nie odpowiadałaby warunkom finansowania projektu, dalsze prowadzenie postępowania stało się nieuzasadnione. Z tego względu Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 256 w związku z art. 137 ust. 7 ustawy Pzp.