

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Przebudowa ścieżki przyrodniczo-leśnej przy wzgórzu Kościółek**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: NADLEŚNICTWO JÓZEFÓW

1.3.) Oddział zamawiającego: Nadleśnictwo Józefów

1.4.) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 950014989

1.5.) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Leśna 46G

1.5.2.) Miejscowość: Józefów

1.5.3.) Kod pocztowy: 23-460

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL812 - Chełmsko-zamojski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: jozefow@lublin.lasy.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://jozefow.lublin.lasy.gov.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-298394cb-0370-43bb-b1a3-82c6a0d90070>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inna państwowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Środowisko

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Przebudowa ścieżki przyrodniczo-leśnej przy wzgórzu Kościółek

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-298394cb-0370-43bb-b1a3-82c6a0d90070

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00367057

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-29

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00161735/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.1 Przebudowa ścieżki przy wzgórzu Kościółek

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00307894

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: S.270.14.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 714377,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych w ramach zaplanowanej przebudowy ścieżki przyrodniczo-leśnej przy wzgórzu Kościółek, na terenie nieruchomości oznaczonej jako działki o numerach ewidencyjnych 1725, 1751, 1752, 1754, 1755, 1759, 1858, 1859 położone w gmina Susiec, w jednostce ewidencyjnej 061808_2.0012 Oseredek.

Przedmiot zamówienia w szczególności obejmuje:

- demontaż nawierzchni z bruku 568,24m²,
- demontaż kładek i fundamentów 53m³
- profilowanie nawierzchni 1 129 000m²
- wykonanie nawierzchni ścieżki pieszej z kruszywa 577m,
- wykonanie stopni drewnianych 85szt.,
- budowa kładek drewnianych przez rzekę Tanew i Jeleń – 4 szt. (150,69m).

Zakres zadania obejmuje: roboty przygotowawcze, roboty rozbiórkowe, roboty ziemne, roboty nawierzchniowe, fundamenty, kładki, konstrukcje drewniane, roboty pozostałe, roboty wykończeniowe.

W ramach realizacji zamówienia do zakresu zamówienia (po stronie Wykonawcy) należy również:

a) zapewnienie kompleksowej obsługi geodezyjnej na etapie realizacji umowy i po jej wykonaniu w tym wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej

b) obowiązek prowadzenia robót budowlanych pod nadzorem przyrodniczym oraz ichtiologa.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia znajduje się w dokumentacji projektowej, na którą składają się: projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany, projekt wykonawczy, projekt techniczny, oraz przedmiar robót i Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, które stanowią załącznik nr 1 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45221113-7 - Roboty budowlane w zakresie mostowych przejść dla pieszych

45232451-8 - Roboty odwadniające i nawierzchniowe

45111291-4 - Roboty w zakresie zagospodarowania terenu

45233000-9 - Roboty w zakresie konstruowania, fundamentowania oraz wykonywania nawierzchni autostrad, dróg

44191000-5 - Różne drewniane materiały budowlane

45111300-1 - Roboty rozbiórkowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Po dokonaniu otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający zidentyfikował istotną i nieusuwalną na tym etapie rozbieżność w dokumentacji zamówienia, dotyczącą warunków udziału w postępowaniu (zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia). W ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 25.06.2026 r. pod numerem 2026/BZP 00307894 w sekcji dotyczącej warunków udziału sformułowano wymóg wykazania się przez wykonawcę należyтым wykonaniem co najmniej 2 (dwóch) robót budowlanych o określonej charakterystyce. Z kolei w punkcie 7.1 ppkt 4) Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający określił ten sam

warunek łagodniej, wymagając wykazania się wykonaniem tylko 1 (jednej) roboty budowlanej. Powyższa sprzeczność stanowi rażącą wadę postępowania o charakterze nieusuwalnym, ponieważ etap składania ofert został już zamknięty, co uniemożliwia Zamawiającemu dokonanie sprostowania ogłoszenia i modyfikacji SWZ.

Zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej oraz zasadą transparentności, SWZ stanowi kluczowe oświadczenie woli Zamawiającego i ma charakter nadrzędny przy ocenie ofert. Niemniej jednak, zaistniała rozbieżność na etapie publikacji dokumentów wszczynających postępowanie doprowadziła do rażącego naruszenia podstawowych zasad zamówień publicznych określonych w art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, tj. zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców oraz przejrzystości.

Sformułowanie w publicznym ogłoszeniu o zamówieniu znacznie bardziej rygorystycznego warunku (2 roboty) niż w SWZ (1 robota) mogło skutecznie i bezprawnie ograniczyć krąg potencjalnych wykonawców. Podmioty, które zapoznały się z treścią oficjalnego ogłoszenia i posiadały tylko jedną wymaganą robotę budowlaną, mogły zrezygnować z ubiegania się o zamówienie i nie pobrały SWZ, działając w zaufaniu do informacji z ogłoszenia. Z kolei wykonawcy, którzy podjęli ryzyko lub dostrzegli niespójność, znaleźli się w pozycji uprzywilejowanej.

Zaistniała wada ma charakter nieusuwalny. Zgodnie z art. 271 ustawy Pzp zmiana ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ jest możliwa wyłącznie przed upływem terminu składania ofert. Ponieważ termin ten upłynął, a oferty zostały otwarte, Zamawiający nie posiada żadnego instrumentu prawnego, który pozwoliłby na naprawienie tego błędu wstecznie. Kontynuowanie postępowania i wybór oferty najkorzystniejszej w warunkach naruszenia zasady uczciwej konkurencji doprowadziłoby do zawarcia umowy wadliwej, która w świetle przepisów ustawy Pzp oraz ustawy o finansach publicznych byłaby narażona na unieważnienie, a także na nałożenie dotkliwych korekt finansowych przez organy kontrolne. Mając na uwadze powyższe, unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp jest w pełni uzasadnione i konieczne w celu zapewnienia czystości procedur zamówień publicznych.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 851486,20 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 1641081,19 PLN