

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Usługi szkoleniowe dla pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach podnoszące kompetencje cyfrowe i zielone

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

1.3.) Oddział zamawiającego: Biuro Zamówień Publicznych

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001548

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: 1 Maja 50

1.5.2.) Miejscowość: Katowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 40-287

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: bzp@ue.katowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.ue.katowice.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://uekat.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Usługi szkoleniowe dla pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach podnoszące kompetencje cyfrowe i zielone

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-9050dbbe-15a3-4530-b4e4-29cddb8a252

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00364395

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-28

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00615772/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.8 Warsztaty i szkolenia dla nauczycieli akademickich, doktorantów oraz pracowników administracyjnych podnoszące kompetencje cyfrowe

1.3.16 Warsztaty i szkolenia dla nauczycieli akademickich, doktorantów oraz pracowników administracyjnych podnoszące kompetencje zielone

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii

Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, projekt FERS.01.05-IP.08-0264/25 Nowoczesna Dydaktyka 4K w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00296485

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BZP/012/221520/26

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 309472,92 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest realizacja usługi szkoleniowej polegającej na organizacji i przeprowadzeniu szkoleń dla pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach mających na celu podniesienie kompetencji w ramach projektu pn. „Nowoczesna Dydaktyka 4K w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach”.

2. W ramach Modułu I wykonawca jest zobowiązany do zorganizowania i przeprowadzenia następujących szkoleń dla nauczycieli akademickich oraz doktorantek / doktorantów:

- Sztuczna inteligencja dla nauczycieli (jak wykorzystać technologie AI w swojej pracy, aby uatrakcyjnić proces uczenia się i zwiększyć efektywności nauczania, etyczne i odpowiedzialne wykorzystanie narzędzi AI) – poziom podstawowy.
- Sztuczna inteligencja dla nauczycieli (jak wykorzystać technologie AI w swojej pracy, aby uatrakcyjnić proces uczenia się i zwiększyć efektywności nauczania, etyczne i odpowiedzialne wykorzystanie narzędzi AI) – poziom zaawansowany.
- Efektywne posługiwanie się bazami danych w dydaktyce i badaniach (Big Data).

3. Celem wyżej wymienionych szkoleń jest wzmocnienie specjalistycznych kompetencji kadr Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, które pozwolą na zwiększenie efektywności pracy.

4. Szczegółowy opis szkoleń znajduje się w punkcie 2 rozdziału III SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80533100-0 - Usługi szkolenia komputerowego

80533200-1 - Kursy komputerowe

4.5.5.) Wartość części: 187725,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest realizacja usługi szkoleniowej polegającej na organizacji i przeprowadzeniu szkoleń dla pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach mających na celu podniesienie kompetencji w ramach projektu pn. „Nowoczesna Dydaktyka 4K w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach”.

3. W ramach Modułu II wykonawca jest zobowiązany do zorganizowania i przeprowadzenia następujących szkoleń dla nauczycieli akademickich oraz doktorantek / doktorantów:

- Raportowanie celów zrównoważonego rozwoju przez przedsiębiorstwa, banki, miasta, szkoły i uniwersytety: jak mierzyć i prezentować postępy w realizacji zielonych celów?
- Rozwijanie krytycznego myślenia jako element zielonych kompetencji - założenia i narzędzia.
- Angażowanie pokolenia Z w palące tematy środowiskowe:

jak przyciągnąć i zainteresować studentów w działania związane z realizacją celów zrównoważonego rozwoju?

- Jak integrować treści dotyczące ochrony środowiska, klimatu czy społecznej odpowiedzialności w ramach różnych przedmiotów (od finansów po zarządzanie).

3. Celem wyżej wymienionych szkoleń jest wzmocnienie specjalistycznych kompetencji kadr Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, które pozwolą na zwiększenie efektywności pracy.

4. Szczegółowy opis szkoleń znajduje się w punkcie 3 rozdziału III SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80540000-1 - Usługi szkolenia w dziedzinie środowiska naturalnego

4.5.5.) Wartość części: 121747,92 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania

Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania

W przedmiotowym postępowaniu złożono cztery oferty. Zamawiający odrzucił wszystkie złożone przez wykonawców oferty:

- oferta nr 3 wykonawcy BRAINSTORM GROUP Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- oferta nr 5 wykonawcy Fundacja „Instytut Edukacja Pro Futuro” na podstawie art. art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- oferta nr 1 wykonawcy NOBLEPROG SERVICES Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.
- oferta nr 2 wykonawcy Instytut Innowacyjnej Edukacji sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Szczegółowa informacja na temat unieważnienia postępowania znajduje się w dokumentach zamówienia oraz na stronie prowadzonego postępowania pod adresem: <https://uekat.ezamawiajacy.pl/pn/uekat/demand/notice/public/220944/details>

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 4

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 45448,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 60960,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

6.7.) Wskazanie, czy najkorzystniejsza oferta wykonawcy, któremu udzielono zamówienia uwzględnia określone w kryteriach:

zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy - aspekty społeczne

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania

Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania

W przedmiotowym postępowaniu złożono cztery oferty. Zamawiający odrzucił wszystkie złożone przez wykonawców oferty:

- oferta nr 2 wykonawcy Instytut Innowacyjnej Edukacji sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

- oferta nr 4 wykonawcy COLLEGIUM WRATISLAVIENSE Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Szczegółowa informacja na temat unieważnienia postępowania znajduje się w dokumentach zamówienia oraz na stronie prowadzonego postępowania pod adresem: <https://uekat.ezamawiajacy.pl/pn/uekat/demand/notice/public/220944/details>

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 34936,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 61600,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

6.7.) Wskazanie, czy najkorzystniejsza oferta wykonawcy, któremu udzielono zamówienia uwzględnia określone w kryteriach:

zgodnie z art. 242 ust. 2 ustawy - aspekty społeczne