

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Usługi szkoleniowe dla pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w zakresie wykorzystania nowych technologii

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach

1.3.) Oddział zamawiającego: Biuro Zamówień Publicznych

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001548

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: 1 Maja 50

1.5.2.) Miejscowość: Katowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 40-287

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: bzp@ue.katowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.ue.katowice.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://uekat.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Usługi szkoleniowe dla pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach w zakresie wykorzystania nowych technologii

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-10bd574d-927a-453d-8e8b-6f7d37c2bbad

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00364349

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-28

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00615772/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.8 Warsztaty i szkolenia dla nauczycieli akademickich, doktorantów oraz pracowników administracyjnych podnoszące kompetencje cyfrowe

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, projekt FERS.01.05-IP.08-0413/25, Progres – Sukces przez efektywność. Profesjonalizacja administracji w UEKat

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00301312

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BZP/011/22015/26

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 251737,49 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest realizacja usługi szkoleniowej polegającej na organizacji i przeprowadzeniu szkoleń dla pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach mających na celu podniesienie kompetencji cyfrowych w zakresie wykorzystania nowych technologii w ramach projektu pn. „Progres – Sukces przez efektywność. Profesjonalizacja administracji w UEKat”.

2. W ramach Modułu I wykonawca jest zobowiązany do zorganizowania i przeprowadzenia następujących szkoleń dla najwyższego i średniego kierownictwa:

- Cyfrowa transformacja w zarządzaniu uczelnią: AI, dane i automatyzacja procesów.
- Kompetencje cyfrowe w zarządzaniu wieloźródłową informacją i analizą danych.
- Transformacja cyfrowa a zarządzanie - jak wykorzystać nowe technologie do usprawnienia zarządzania w uczelni.
- Wykorzystanie sztucznej inteligencji do analizy danych i wsparcia w podejmowaniu decyzji.

3. Celem wyżej wymienionych szkoleń jest wzmocnienie specjalistycznych kompetencji kadr Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, które pozwolą na zwiększenie efektywności pracy.

4. Szczegółowy opis szkoleń znajduje się w punkcie 2 rozdziału III SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80533100-0 - Usługi szkolenia komputerowego

4.5.5.) Wartość części: 51187,5 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest realizacja usługi szkoleniowej polegającej na organizacji i przeprowadzeniu szkoleń dla pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach mających na celu podniesienie kompetencji cyfrowych w zakresie wykorzystania nowych technologii w ramach projektu pn. „Progres – Sukces przez efektywność. Profesjonalizacja administracji w UEKat”.

2. W ramach Modułu II wykonawca jest zobowiązany do zorganizowania i przeprowadzenia następujących szkoleń:

- Cyfrowa transformacja procesów administracyjnych - automatyzacja procesów i przepływu dokumentów.
- Komunikacja oparta na umiejętnościach cyfrowych. Jak skutecznie komunikować się przez e-maile i inne kanały cyfrowe.
- Zarządzanie czasem w świecie cyfrowym - techniki efektywnego zarządzania czasem z wykorzystaniem aplikacji cyfrowych.
- Wykorzystanie sztucznej inteligencji w pracy administracji uczelni w praktyce, w tym bezpieczeństwo i etyka w używaniu AI
- ochrona danych osobowych, wyzwania etyczne związane z użyciem AI w pracy zawodowej.
- Wykorzystanie sztucznej inteligencji w pracy administracji uczelni w praktyce, w tym bezpieczeństwo i etyka w używaniu AI
- ochrona danych osobowych, wyzwania etyczne związane z użyciem AI w pracy zawodowej dla pracowników 50+.

3. Celem wyżej wymienionych szkoleń jest wzmocnienie specjalistycznych kompetencji kadr Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, które pozwolą na zwiększenie efektywności pracy.

4. Szczegółowy opis szkoleń znajduje się w punkcie 2 rozdziału III SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80533100-0 - Usługi szkolenia komputerowego

80533200-1 - Kursy komputerowe

4.5.5.) Wartość części: 200549,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu złożono trzy oferty.

Zamawiający odrzucił złożoną ofertę przez wykonawcę:

- ALTKOM AKADEMIA S.A.

ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp, który stanowi, iż zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający odrzucił złożone oferty przez wykonawców:

- UKNOW EDU Sp. z o.o., ul. Bukowińska 26C lok. 14, 02-703 Warszawa oraz

- BRAINSTORM GROUP Sp. z o.o., ul. Perła 10, 41-300 Dąbrowa Górnicza

na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8) ustawy Pzp, ponieważ oferty zawierają rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp., który stanowi, że odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 20800,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 50944,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę. Zamawiający odrzucił złożoną ofertę przez wykonawcę:

BRAINSTORM GROUP Sp. z o.o.

ul. Perła 10

41-300 Dąbrowa Górnicza

na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, że zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wobec powyższego zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 122880,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 122880,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie