

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Dostawy**

**Dostawa UTM - System Bezpieczeństwa Sieciowego Klasy Next-Generation Firewall (NGFW) do ZSTiO02 w Katowicach w ramach projektu pn.:  
„W pogoni za technologią - nowoczesne kształcenie zawodowe .....**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzi podmiot, któremu powierzono przeprowadzenie postępowania

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** Zespół Szkół Technicznych i Ogólnokształcących Nr 2 w Katowicach, ul. Mikołowska 131

**1.3.) Oddział zamawiającego:** ZSTiO Nr 2

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 000023544

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Mikołowska 131

**1.5.2.) Miejscowość:** Katowice

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 40-592

**1.5.4.) Województwo:** śląskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL22A - Katowicki

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** sekretariat@zstio2.katowice.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.zstio2.katowice.pl

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

[https://platformazakupowa.pl/pn/cuw\\_katowice](https://platformazakupowa.pl/pn/cuw_katowice)

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Edukacja

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Dostawa UTM - System Bezpieczeństwa Sieciowego Klasy Next-Generation Firewall (NGFW) do ZSTiO02 w Katowicach w ramach projektu pn.:

„W pogoni za technologią - nowoczesne kształcenie zawodowe .....

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-151a97c2-8b18-4555-bca8-794c4d968794

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00359258

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-07-23

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2026/BZP 00034062/16/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

2.2.3 Dostawa UTM-System Bezpieczeństwa Sieciowego do ZSTiO02 w Katowicach w ramach projektu pn.: „W pogoni za technologią - nowoczesne kształcenie zawodowe odpowiedział na przyszłe potrzeby”

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii**

**Europejskiej:** Tak

**2.12.) Nazwa projektu lub programu:**

W pogoni za technologią - nowoczesne kształcenie zawodowe odpowiedź na przyszłe potrzeby - Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji) dla Priorytetu: FESL.10.00 - Fundusze Europejskie na transformację dla Działania: FESL.10.23 - Edukacja zawodowa w procesie sprawiedliwej transformacji regionu.

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:**  
Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00326799

**SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ**

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

**SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**4.1.) Numer referencyjny:** ZP/497/2026

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 105382,67 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Dostawy

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

2.3. Przedmiotem zamówienia jest dostawa UTM-System Bezpieczeństwa Sieciowego Klasy Next-Generation Firewall (NGFW) do Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących nr 2 w Katowicach. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera załącznik nr 5 do SWZ – będący równocześnie Opisem oferowanego sprzętu.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 32420000-3 - Urządzenia sieciowe

**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

48210000-3 - Pakiety oprogramowania dla sieci

48820000-2 - Serwery

32422000-7 - Elementy składowe sieci

**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Art. 226 ust. 1 pkt 5: „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dokumencie „Załącznik nr 5 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia/Opis Oferowanego Sprzętu”, w Punkcie 3 (Interfejsy fizyczne i konstrukcja), Zamawiający określił bezwzględne wymaganie techniczne w zakresie sposobu zasilania urządzenia:

- "Zasilanie: Redundantne, wyposażone w 2 niezależne moduły zasilające AC z możliwością ich wymiany podczas pracy urządzenia (hot-swap)" Wykonawca ISS IT Security System Sp. z o.o. oraz Wykonawca Grupa E Sp. z o.o. zaoferowali w swoich ofertach urządzenie FortiGate 120G (odpowiednio o numerach katalogowych SKU: FG-120G-BDL-950-60 oraz FG-120G-BDL-809-60).

Z analizy przedmiotowych środków dowodowych oraz oficjalnej, fabrycznej specyfikacji technicznej producenta (Fortinet Datasheet) wynika jednoznacznie, że zaoferowane urządzenie FortiGate 120G nie spełnia minimalnego wymogu konstrukcyjnego opisanego w SWZ, ponieważ nie posiada funkcji hot-swap zasilaczy. Producent w oficjalnej karcie katalogowej wprost wskazuje:

- na str. 7: „The FortiGate 120G Series offers dual built-in non-hot swappable power supplies” (Seria FortiGate 120G oferuje

podwójne, wbudowane zasilacze bez możliwości wymiany podczas pracy).

- na str. 8 w sekcji Redundant Power Supplies: „Yes (Default dual non-swappable AC PSU for 1+1 Redundancy)” (Tak – domyślnie podwójny, niewymienny zasilacz AC dla redundancji 1+1).

Zaoferowany sprzęt posiada zasilacze zamontowane fabrycznie na stałe w obudowie (wbudowane, niewymienne). Nie są to niezależne, wysuwalne moduły pozwalające na wymianę w locie (hot-swap). W przypadku awarii zasilacza, procedura jego wymiany generuje niedopuszczalny przestój sieci (downtime), wymagając wyłączenia sprzętu i otwarcia obudowy, co bezpośrednio uderza w cel postawionego warunku zamówienia. Ponieważ wykonawcy nie złożyli „Wykazu równoważności”, zaoferowali produkt niezgodny wprost. Wada ta ma charakter merytoryczny i nie podlega sanacji w trybie wyjaśnień (art. 223 ust. 1 Pzp).

Zgodnie z pkt 8.1.3 SWZ, Zamawiający wymagał, złożenia przedmiotowy środek dowodowy w postaci karty katalogowej lub specyfikacji technicznej producenta dla oferowanego urządzenia UTM/NGFW, w celu potwierdzenia parametrów technicznych i wymagań określone w OPZ – tymczasem dostarczona specyfikacja producenta wprost potwierdza niespełnienie wymogu konstrukcyjnego.

Przywołane stanowisko potwierdza ugruntowane orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:

- Wyrok KIO z dnia 13 lutego 2024 r. (sygn. akt KIO 199/24): Izba podkreśliła, że Zamawiający odrzucając ofertę na tej podstawie ma obowiązek dokonać analizy porównawczej treści oferty (merytorycznego oświadczenia woli wykonawcy o tym, co zobowiązuje się dostarczyć) z warunkami zamówienia (w których Zamawiający precyzuje, jakiego świadczenia oczekuje). W niniejszej sprawie oświadczenie woli wykonawców (zakup konkretnych kodów produktowych) mija się z oczekiwaniami OPZ.
- Wyrok KIO z dnia 22 czerwca 2023 r. (sygn. akt KIO 1618/23): Skład orzekający jednoznacznie wskazał, że: „Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia zachodzi co do zasady wtedy, gdy zawartość merytoryczna oferty nie odpowiada ukształtowanym przez zamawiającego i zawartym w dokumentach zamówienia wymaganiom. Z sytuacją taką będziemy mieli do czynienia m.in. w przypadku, gdy zaoferowany produkt nie posiada wymaganych w OPZ cech czy parametrów”.

Zaoferowanie sprzętu niespełniającego kryteriów konstrukcyjnych stanowi rażącą sprzeczność z SWZ, wobec czego Zamawiający jest zobligowany odrzucić obie oferty.

Wobec powyższego oferty Wykonawców ISS IT Security System Sp. z o.o. oraz Wykonawca Grupa E Sp. z o.o. podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

## SEKCJA VI OFERTY

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2**

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0**

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 60500,00 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 76999,00 EUR**