

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

usługi zwiększające poziom cyberbezpieczeństwa szpitala, realizowane w ramach Krajowego Planu Odbudowy D1.1.2

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 010669853

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Bursztynowa 2

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 04-749

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.7.) Numer telefonu: (0-22) 47-35-145

1.5.8.) Numer faksu: 613-19-92

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@mssw.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.mssw.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://mssw.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

usługi zwiększające poziom cyberbezpieczeństwa szpitala, realizowane w ramach Krajowego Planu Odbudowy D1.1.2

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-c3ee9ecd-7218-48fb-aab4-b05ec3b9799d

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00352367

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-21

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Krajowy Plan Odbudowy D1.1.2 „Przyspieszenie procesów transformacji cyfrowej ochrony zdrowia(...)”

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00260090

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: U-20/P/26

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet 1- szkolenia z zakresu cyberbezpieczeństwa

4.5.3.) Główny kod CPV: 79632000-3 - Szkolenie pracowników

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

79632000-3 - Szkolenie pracowników

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

80550000-4 - Usługi szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa

80330000-6 - Usługi edukacji w zakresie bezpieczeństwa

79212000-3 - Usługi audytu

72100000-6 - Usługi doradcze w zakresie sprzętu komputerowego

79417000-0 - Usługi doradcze w zakresie bezpieczeństwa

72512000-7 - Usługi zarządzania dokumentami

72810000-1 - Usługi audytu komputerowego

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 93925 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet 2 - Przygotowanie procedur i dokumentacji w zakresie cyberbezpieczeństwa

4.5.3.) Główny kod CPV: 79632000-3 - Szkolenie pracowników

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

79632000-3 - Szkolenie pracowników

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

80550000-4 - Usługi szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa

80330000-6 - Usługi edukacji w zakresie bezpieczeństwa

79212000-3 - Usługi audytu

72100000-6 - Usługi doradcze w zakresie sprzętu komputerowego

79417000-0 - Usługi doradcze w zakresie bezpieczeństwa

72512000-7 - Usługi zarządzania dokumentami

72810000-1 - Usługi audytu komputerowego

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 94459,03 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Pakiet 3 - audyt cyberbezpieczeństwa

4.5.3.) Główny kod CPV: 79632000-3 - Szkolenie pracowników

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

79632000-3 - Szkolenie pracowników

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

80550000-4 - Usługi szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa

80330000-6 - Usługi edukacji w zakresie bezpieczeństwa

79212000-3 - Usługi audytu

72100000-6 - Usługi doradcze w zakresie sprzętu komputerowego

79417000-0 - Usługi doradcze w zakresie bezpieczeństwa

72512000-7 - Usługi zarządzania dokumentami

72810000-1 - Usługi audytu komputerowego

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 22915,48 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 25120,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 44800,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 25120,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca**7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:****7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** AGILEO.IT Sp. z o.o.**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** NIP: 6312647631**7.3.3) Ulica:** ul. Dębowa 44/1**7.3.4) Miejscowość:** Katowice**7.3.5) Kod pocztowy:** 40-103**7.3.6.) Województwo:** śląskie**7.3.7.) Kraj:** Polska**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie**SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)****8.1.) Data zawarcia umowy:** 2026-07-01**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 25120 PLN**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:**
do 2026-07-03**Część 2****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W oparciu o art. 457 ust. 5 ustawy Pzp należy podnieść, że przepis ust. 1 nie wyłącza możliwości żądania unieważnienia umowy na podstawie art. 705 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny. Wskazać należy dalej, że zgodnie z dyspozycją art. 705 § 1 k.c.: Organizator oraz uczestnik aukcji albo przetargu może żądać unieważnienia zawartej umowy, jeżeli strona tej umowy, inny uczestnik lub osoba działająca w porozumieniu z nimi wpłynęła na wynik aukcji albo przetargu w sposób sprzeczny z prawem lub dobrymi obyczajami. Jeżeli umowa została zawarta na cudzy rachunek, jej unieważnienia może żądać także ten, na czyj rachunek umowa została zawarta, lub dający zlecenie.

Stosownie zaś do art. 387 § 1 k.c. Umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku prowadzonego postępowania, po upływie terminu składania ofert, zaistniały okoliczności, które spowodowały, że zawarcie umowy zgodnej z warunkami określonymi w dokumentach zamówienia stało się niemożliwe.

Przedmiotem zamówienia w zakresie Części II jest wykonanie audytu oraz aktualizacji dokumentacji Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (SZBI) Zamawiającego.

Zamawiający określił termin realizacji zamówienia do dnia 3 lipca 2026 r. Termin ten został wskazany zarówno w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w opisie przedmiotu zamówienia, jak i w § 3 ust. 1 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4b do SWZ. Stanowił on jeden z istotnych warunków zamówienia, znanych wszystkim wykonawcom na etapie przygotowywania i składania ofert.

Termin realizacji zamówienia nie miał charakteru dowolnego. Zamówienie stanowi element przedsięwzięcia realizowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). Termin wykonania zamówienia został ustalony z uwzględnieniem harmonogramu realizacji całego przedsięwzięcia oraz obowiązków Zamawiającego wynikających z warunków udzielonego dofinansowania. Zamawiający był zobowiązany określić termin realizacji zamówienia w sposób zapewniający możliwość terminowego wykonania oraz rozliczenia projektu, wobec czego nie dysponował swobodą w jego wyznaczeniu.

Czynności badania i oceny ofert zostały zakończone w dniu 1 lipca 2026 r. Dopiero z tą chwilą Zamawiający mógł dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie jednak z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przekazania wykonawcom informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli informacja ta została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Oznacza to, że nawet przy niezwłocznym dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej w dniu 1 lipca 2026 r. zawarcie umowy mogłoby

nastąpić najwcześniej w dniu 7 lipca 2026 r., a więc już po upływie terminu realizacji zamówienia określonego w dokumentach zamówienia.

W konsekwencji, w dacie, w której Zamawiający mógł dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej, nie istniała już możliwość zawarcia umowy odpowiadającej warunkom określonym w dokumentach zamówienia.

Wskazać należy, że termin realizacji zamówienia stanowił istotny element dokumentów zamówienia i miał wpływ na sposób przygotowania ofert przez wykonawców, organizację realizacji zamówienia oraz kalkulację ceny. Wykonawcy składali oferty przy założeniu wykonania zamówienia w terminie określonym przez Zamawiającego.

ciąg dalszy w informacjach dodatkowych

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 26112,90 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 33210,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 26112,90 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: TESTARMY GROUP S.A.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 8992754194

7.3.3) Ulica: ul. Petuniowa 9 lok. 5

7.3.4) Miejscowość: Wrocław

7.3.5) Kod pocztowy: 53-238

7.3.6.) Województwo: dolnośląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-07-13

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 27060 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-07-15

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Unieważnienie cz. 2 postępowania

ciąg dalszy:

Zmiana terminu realizacji zamówienia po upływie terminu składania ofert prowadziłaby do zmiany istotnych warunków zamówienia, na podstawie których wykonawcy przygotowali swoje oferty. Oznaczałoby to zmianę warunków postępowania już po zakończeniu etapu składania ofert, co mogłoby mieć wpływ na wynik postępowania oraz naruszałoby zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Jednocześnie zmiana taka pozostawałaby w sprzeczności z harmonogramem realizacji przedsięwzięcia współfinansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, dla którego termin realizacji niniejszego zamówienia został określony z uwzględnieniem terminów realizacji i rozliczenia całego projektu.

W rezultacie zaistniałe okoliczności doprowadziły do powstania nieusuwalnej wady postępowania. Wady tej nie można usunąć na etapie prowadzonego postępowania bez zmiany istotnych warunków zamówienia po upływie terminu składania ofert, naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasad realizacji przedsięwzięcia współfinansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Skutkiem tej wady jest brak możliwości zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu. Zawarcie umowy po upływie terminu realizacji określonego w dokumentach zamówienia prowadziłoby bowiem do zawarcia umowy o świadczenie, którego wykonanie zgodnie z jej treścią byłoby obiektywnie niemożliwe już w chwili jej zawarcia, co – stosownie do art. 387 § 1 k.c. – skutkowałoby jej nieważnością.