

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Świadczenie kompleksowej usługi ochrony osób i mienia na rzecz Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu im. Polskich Olimpijczyków

1.3.) Oddział zamawiającego: Biuro Zamówień Publicznych

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000327860

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: al. Ignacego Jana Paderewskiego 35

1.5.2.) Miejscowość: Wrocław

1.5.3.) Kod pocztowy: 51-612

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL514 - Miasto Wrocław

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@awf.wroc.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.awf.wroc.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1323674>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Świadczenie kompleksowej usługi ochrony osób i mienia na rzecz Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-bbfccccc-0f21-4989-ba71-e609c65ec7c5

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00347728

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-16

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00282464

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art.

275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**4.1.) Numer referencyjny:** KAZ.260.15.2026**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie kompleksowej usługi ochrony osób i mienia na rzecz Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu .

Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w Załączniku nr 2 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia) oraz w Załączniku nr 3 do SWZ (Wzór umowy) określających zakres i warunki świadczenia usługi.

4.5.3.) Główny kod CPV: 79710000-4 - Usługi ochroniarskie**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 6 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp). Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Zgodnie z art. 16 Ustawy Pzp Zam. przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wyk., przejrzysty oraz proporcjonalny, tj. w sposób umożliwiający porównanie złożonych ofert, w szczególności poprzez takie określenie sposobu kalkulacji ceny, aby wykonawcy mogli sporządzić oferty według jednolitych założeń. Nieporównywalność ofert prowadzi natomiast do naruszenia zasady równego traktowania wyk. i skutkuje wadliwością postępowania.

Zam. w rozdziale I OPZ wskazał między innymi, że przedmiotowa usługa obejmuje również: dozоровanie sygnałów alarmowych (14 syst.) oraz konserwację systemów alarmowych (16 syst.). Z rozdz. VI wynika, że Wyk. będzie dozоровował 15 syst. alarmowych i że musi wyposażyć 15 syst. alarmowych w piloty napadowe oraz że konserwacji będzie podlegało 17 syst. Rozbieżności dotyczące liczby systemów alarmowych przeznaczonych do monitorowania, wyposażenia w piloty napadowe oraz konserwacji odnoszą się bezpośrednio do zakresu świadczenia i kosztów jego realizacji, a zatem stanowią element mający wpływ na kalkulację ceny ofertowej.

Zamawiający w rozdziale V OPZ posłużył się pojęciem „grupy interwencyjnej”, nie określając jej minimalnego składu osobowego ani nie wskazując wprost wymagań kwalifikacyjnych wobec osób ją tworzących. Zapis zawarty w tabeli, mający charakter poglądowy, może co najwyżej sugerować konieczność zapewnienia dwuosobowego składu gr. interwencyjnej, jednakże nie zostało to doprecyzowane w części dotyczącej wymagań w zakresie grupy interwencyjnej. Zamawiający nie określił jednoznacznie, czy oczekuje zapewnienia gr. interwencyjnej odpowiadającej wymaganiom wynikającym z przepisów regulujących funkcjonowanie specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych, ani nie sprecyzował minimalnych wymagań dotyczących jej składu i kwalifikacji osób ją tworzących. Dodanie wymogu aby pracownicy Gr. Interwencyjnej posiadali odpowiednie uprawnienia, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, mogło prowadzić do odmiennej interpretacji przez Wyk., w tym do przyjęcia, że Zam. oczekuje zapewnienia gr. interwencyjnej odpowiadającej wymaganiom określonym w Rozporządzeniu MSWiA w spr. zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji, a mianowicie żeby grupa interwencyjna składała się z co najmniej dwóch uzbrojonych pracowników ochrony, którzy po uzyskaniu za pośrednictwem uzbrojonego stanowiska interwencyjnego informacji z urządzeń lub systemów alarmowych sygnalizujących zagrożenie wspólnie udają się na teren obszaru, obiektu lub urządzenia podlegającego obowiązkowej ochronie na podstawie art. 5 ustawy o ochronie osób i mienia lub innego podmiotu chronionego z bronią palną, na podstawie zawartej umowy, w celu sprawdzenia stanu ich bezpieczeństwa lub realizacji zadań ochrony osób lub mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej.

Niejednoznaczność postanowień, w szczególności w zakresie wymogu dysponowania własną gr. interwencyjną oraz patrolem lotnym, których wymagania zostały określone poprzez odesłanie do OPZ, bez jednoznacznego wskazania minimalnych wymagań osobowych i kwalifikacyjnych.

Zam. nie doprecyzował sposobu rozumienia wymogu dotyczącego wartości wykazywanych usług, wskazując jedynie, że każda z usług ma posiadać wartość 600 000 zł brutto, bez wskazania, czy wymagana wartość odnosi się do całego okresu realizacji usługi, czy do wartości świadczenia w okresie 12 m-cy. W przypadku usług o charakterze ciągłym, których okres realizacji może obejmować kilka lat, brak doprecyzowania mógł prowadzić do przyjęcia odmiennych założeń przy ocenie spełnienia warunku

SEKCJA VI OFERTY**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 3