

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

Wykonanie wzmocnienia posadzek oraz konstrukcji budynku CRiS – Pływalnia wraz z naprawą skutków osiadania

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA KOWALEWO POMORSKIE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 871118595

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Konopnickiej 13

1.5.2.) Miejscowość: Kowalewo Pomorskie

1.5.3.) Kod pocztowy: 87-410

1.5.4.) Województwo: kujawsko-pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL616 - Grudziądzki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: urząd@kowalewopomorskie.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://www.kowalewopomorskie.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3e0621d7-327c-4a58-a89d-80ce7c2771d4>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Wykonanie wzmocnienia posadzek oraz konstrukcji budynku CRiS – Pływalnia wraz z naprawą skutków osiadania

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-3e0621d7-327c-4a58-a89d-80ce7c2771d4

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00342709

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-15

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00030693/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.4 Wykonanie wzmocnienia posadzek oraz konstrukcji budynku CRiS – Pływalnia, wraz z naprawą skutków osiadania

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00211983

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.2.5.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Opis przedmiotu zamówienia: Wykonanie wzmocnienia posadzek oraz konstrukcji budynku CRiS – Pływalnia wraz z naprawą skutków osiadania.

2. Wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia w zakresie i sposobie określonym w dokumentacji projektowej oraz Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych sporządzonych przez Projektowanie i Nadzory Budowlane Kamil Maciejewski, z/s ul. Wojska Polskiego 1A, 87-400 Golub-Dobrzyń oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i sztuką budowlaną, a także zgodnie m. in. z zaświadczeniem z dnia 15.12.2025r. znak sprawy: AB.6743.569.2025.ACH Starosty Golubsko- Dobrzyńskiego o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Zamówienie obejmuje także nadzór geotechniczny w trakcie realizacji inwestycji. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na działce o nr geod. 255/1, 04 obręb ewid. m. Kowalewo Pomorskie, gmina Kowalewo Pomorskie, powiat golubsko- dobzyński, woj. kujawsko -pomorskie.

3. Przedmiotem zadania jest wykonanie robót naprawczych w budynku krytej pływalni w Kowalewie Pomorskim. Projektowany zakres robót budowlanych nie zmienia istniejącego zagospodarowania terenu oraz nie zmienia obecnego sposobu użytkowania budynku.

4. Zakres prac do wykonania został podzielony na 2 etapy.

Niniejsze zamówienie obejmuje Etap I:

- 1) wykonanie drenażu opaskowego wraz z wpięciem do kanalizacji deszczowej,
- 2) izolacja ścian fundamentowych wraz z naprawą ścian,
- 3) wykonanie nowych schodów zewnętrznych.

II etap prac wykonywany będzie w terminie późniejszym.

UWAGA !

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w dokumentacji projektowej.

Wykonawca odpowiedzialny jest za wykonanie robót zgodnie z dokumentacją budowlaną, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych, poleceniami nadzoru inwestorskiego i autorskiego, z zachowaniem zasad wiedzy technicznej oraz obowiązującymi w tym zakresie normami i przepisami.

UWAGA !

Budynek w którym mają być prowadzone prace jest sklasyfikowany jako budynki oświaty nauki i kultury oraz budynki sportowe i jest użytkowany jako Pływalnia.

Zamawiający, w ramach realizacji prac nie przewiduje wyłączenia obiektu z użytkowania na czas prowadzenia robót objętych niniejszym zamówieniem. Roboty będą wykonywane w budynku funkcjonującym. Z uwagi na specyfikę obiektu – Zamawiający wymaga, aby prace były etapowane, z wydzielaniem stref bezpiecznych, uwzględniając niezbędny nakład celem zrealizowania robót w umówionym terminie.

Również z uwagi na sąsiedztwo obiektu: Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Kowalewie Pomorskim, Przedszkole Publiczne im. Jana Brzechwy w Kowalewie Pomorskim oraz Urząd Miejski w Kowalewie Pomorskim – Zamawiający zwraca szczególną uwagę na konieczność odpowiedniego wydzielenia stref bezpiecznych w pobliżu prowadzonych prac, z dopuszczeniem czasowego wyłączenia komunikacji przeznaczonej dla pieszych bądź pojazdów, w tym parkingu.

Pomiary geodezyjne (monitoring geodezyjny) będzie prowadzony przez Zamawiającego, tj. Gminę Kowalewo Pomorskie w następujący sposób:

- pomiar wyjściowy (zerowy) – przed rozpoczęciem robót,
- pierwszy pomiar kontrolny – po zakończeniu robót,
- kolejne pomiary kontrolne w ilości 4 szt. – w odstępach czasu co 3 miesiące.

W przypadku zaistnienia sytuacji koniecznej, Zamawiający przewiduje możliwość dodatkowych pomiarów kontrolnych. Pomiary będą wykonywane przez Geodetę posiadającego stosowne uprawnienia, a sprawozdanie z wykonanych prac będzie każdorazowo przekazywane uczestnikom procesu inwestycyjnego.

Wykonawca zobowiązany jest do ochrony zamontowanych reperów.

Podane nazwy własne (pochodzenie, producent itd.) mają jedynie charakter pomocniczy dla określenia podstawowych parametrów i cech zastosowanych materiałów. Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych. Produkt równoważny to taki, który ma te same cechy funkcjonalne, co wskazany w dokumentacji konkretny z nazwy lub pochodzenia produkt. Jego jakość nie może być gorsza od jakości określonego produktu oraz powinien mieć parametry nie gorsze niż wskazany produkt.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45231100-6 - Ogólne roboty budowlane związane z budową rurociągów

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45453000-7 - Roboty remontowe i renowacyjne

45000000-7 - Roboty budowlane

45210000-2 - Roboty budowlane w zakresie budynków

45450000-6 - Roboty budowlane wykończeniowe, pozostałe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie tj. do dnia 25.05.2026r. do godz. 10:00 złożono jedną ofertę:

1. JAWOR Sp. z o. o., ul. Chrobrego 121, 87 – 100 Toruń,

a) koszt wykonania zamówienia – 2 761 999,44 zł,

b) okres gwarancji – 72 miesiące.

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona Zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy odnieść należy do kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił informację, iż na sfinansowanie całego zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 550 000,00 zł brutto.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu Zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie Zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. W związku z powyższym Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez Zamawiającego. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia”) prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a Zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Przepis art. 255 pkt 3 ustawy Pzp nie nakazuje Zamawiającemu dokonywać prób zwiększenia kwoty, którą mógłby przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wprost przeciwnie koniec tego przepisu w wyrażeniu „chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty” mówi o wyjątku, którego nie można interpretować rozszerzająco aż do ustanawiania reguły, że w każdym przypadku Zamawiający powinien podejmować próbę zwiększenia kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dn. 22.01.2019r. sygn. KIO 2608/18 – wyrok aktualny w bieżącym stanie prawnym) to Zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania

środkami publicznymi. Zamawiający podejmuje decyzję w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 2761999,44 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 2761999,44 PLN