Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Przebudowa i rozbudowa ulicy Bukowej w miejscowości Justynów w formule zaprojektuj i wybuduj

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA ANDRESPOL

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 472057744

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Rokicińska 126

1.5.2.) Miejscowość: Andrespol

1.5.3.) Kod pocztowy: 95-020

1.5.4.) Województwo: łódzkie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL712 - Łódzki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@andrespol.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: https://www.bip.andrespol.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-b422e408-4308-4951-b8cf-50467162ce4f

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Przebudowa i rozbudowa ulicy Bukowej w miejscowości Justynów w formule zaprojektuj i wybuduj

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-b422e408-4308-4951-b8cf-50467162ce4f

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00321066

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-03

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00004537/10/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.3 Przebudowa ul. Bukowej w Justynowie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00237164

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.29.12.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i na jej podstawie wykonanie robót budowlanych w formule zaprojektuj i wybuduj polegających na przebudowie i rozbudowie ulicy Bukowej w miejscowości Justynów w ramach zadania: „Przebudowa obwodnicy miejscowości Justynów”.
2. Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania przedmiotu zamówienia, o którym mowa w ust. 1, wymagającego:
1) Wykonania kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz ze specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót oraz - po zatwierdzeniu jej przez Zamawiającego - uzyskaniem wszystkich koniecznych decyzji administracyjnych, niezbędnych zgód, uzgodnień, opinii (w tym decyzji środowiskowej, wodnoprawnej), włącznie z uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID).
2) Wykonania robót budowlanych zgodnie z zakresem przedmiotu zamówienia na podstawie opracowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowo-kosztorysowej i zatwierdzającej ją decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o którym mowa w ww. pkt 1, oraz wszystkich robót przygotowawczych niezbędnych do wykonania zakresu przedmiotu zamówienia oraz wykonania wszelkich czynności wymaganych Prawem, niezbędnych do uzyskania zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu na użytkowanie obiektu.
3) Zapewnienia obsługi geodezyjnej, sporządzenia operatu kolaudacyjnego z kompletem wymaganych dokumentów, w tym geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.
4) Wykonania dokumentacji powykonawczej.
3. Prowadzenie inwestycji będzie odbywać się w formule „zaprojektuj i wybuduj” zgodnie z zakresem ujętym w Programie Funkcjonalno – Użytkowym i Szczegółowym Opisie Przedmiotu zamówienia dalej jako „PFU” i „SOPZ”.
4. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić przez cały okres realizacji Przedmiotu zamówienia nadzór autorski projektantów, którzy opracowali projekty wykonawcze i budowlane.
5. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia został określony w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (dalej PFU) stanowiącym załącznik nr 12 do SWZ oraz w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 11 do SWZ.
6. Zamawiający zastrzega, że wszędzie tam gdzie w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia, Przedmiarze, Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, stanowiących opis przedmiotu zamówienia, zostały w opisie tego przedmiotu wskazane znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczegółowe procesy, które charakteryzują produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego wykonawcę, normy europejskie, oceny techniczne, specyfikacje techniczne, systemy referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 ustawy Pzp - Zamawiający dopuszcza metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. równoważne do przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia. Równoważne do przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia rozumie się wykonane przez dowolnych producentów przy zachowaniu nie gorszych parametrów technicznych i walorów użytkowych, funkcjonalnych oraz w pełni kompatybilnych w stosunku rozwiązań technicznych uwzględnionych w opisie przedmiotu zamówienia.
7. Parametry wskazanego standardu określają minimalne warunki techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne, jakie ma spełniać przedmiot zamówienia. Wskazane znaki towarowe, patenty, marki lub nazwy producenta czy źródła lub szczególne procesy wskazujące na pochodzenie określają jedynie klasę produktu, metody, materiałów, urządzeń, systemów, technologii itp.
8. Zamawiający wskazuje dodatkowo, iż równoważne metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. nie mogą stanowić rozwiązań zamiennych w stosunku do metod, materiałów, urządzeń, systemów, technologii itp. opisanych w opisie przedmiotu zamówienia za pomocą znaków towarowych, patentów, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu.
9. Wykonawca, który oferuje metody, materiały, urządzenia, systemy, technologie itp. równoważne do przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia, zobowiązany jest wskazać, w Formularzu oferty że oferuje rozwiązania równoważne, załączyć do oferty wykaz rozwiązań równoważnych oraz tę równoważność wykazać. Stosownie do punktu 35 Wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 2018-07-12, C-14/17, w tym celu wymaga się złożenia wraz z ofertą stosownych dokumentów i oświadczeń potwierdzających tę równoważność np. karty katalogowe/specyfikacje techniczne/opisy itp.
10. W przypadku, gdy wymagania w opisie przedmiotu zamówienia odnoszą się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający wymaga, aby wykonawca przedstawił już w jego ofercie wykaz rozwiązań równoważnych oraz dowody równoważności w sposób określony w art. 101 ust. 5 i 6 ustawy Pzp.
11. Dowody równoważności, o których mowa w pkt 9 i 10 stanowią przedmiotowe środki dowodowe i wykonawca dołącza je do oferty.
12. Zadanie dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w związku z udzielonym dofinansowaniem dla zadania pn.: „Przebudowa obwodnicy miejscowości Justynów”.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233120-6 - Roboty w zakresie budowy dróg

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71320000-7 - Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania

45100000-8 - Przygotowanie terenu pod budowę

45230000-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, linii komunikacyjnych i elektroenergetycznych, autostrad, dróg, lotnisk i kolei; wyrównywanie terenu

45232130-2 - Roboty budowlane w zakresie rurociągów do odprowadzania wody burzowej

45233222-1 - Roboty budowlane w zakresie układania chodników i asfaltowania

71000000-8 - Usługi architektoniczne, budowlane, inżynieryjne i kontrolne

71242000-6 - Przygotowanie przedsięwzięcia i projektu, oszacowanie kosztów

71250000-5 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i pomiarowe

45110000-1 - Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych; roboty ziemne

71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

45231000-5 - Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, ciągów komunikacyjnych i linii energetycznych

45232000-2 - Roboty pomocnicze w zakresie rurociągów i kabli

45310000-3 - Roboty instalacyjne elektryczne

45316000-5 - Instalowanie systemów oświetleniowych i sygnalizacyjnych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W postępowaniu o udzielenie zamówienia została złożona jedna oferta wykonawcy – DROGI I BRUKI Wojciech Danielczyk, Bedoń Przykościelny, ul. Brzezińska 20, 95-020 Andrespol.

W trakcie badania przesłanych przez Wykonawcę jw. podmiotowych środków dowodowych (Wykaz robót i przedłożone referencje) Zamawiający powziął wątpliwości co do rzetelności przedłożonych oświadczeń i dokumentów i wystąpił w oparciu m.in. o przepisy art. 14 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 1 i 2 tej ustawy o udzielenie informacji.

Z uzyskanych od adresatów informacji Zamawiający powziął informacje, że:
1. ad. 1 wykonawca INSTYLE24, Sp. z o.o. s.k., ul. Rokicińska, 146, 95-020 Andrespol wykonał remont ulicy Rządowej w Kurowicach bez udziału podwykonawców;
2. ad. 2 w podległym 3 Regionalnej Bazie Logistycznej składzie Regny (JW. 4228) w okresie czerwiec- grudzień 2024 r. nie była realizowana inwestycja polegająca na wykonaniu nakładki bitumicznej o szerokości 6 m i długości 5 km przez wykonawcę SAGAX SP. z o.o., ul. Zawiszy, Czarnego 2/2, 40-872 Katowice oraz podwykonawcę DROGI I BRUKI Wojciech Danielczyk, Bedoń Przykościelny, ul. Brzezińska 20, 95-020 Andrespol.

Po uzyskaniu powyższych informacji Zamawiający dokonał odrzucenia oferty wykonawcy – DROGI I BRUKI Wojciech Danielczyk, Bedoń Przykościelny, ul. Brzezińska 20, 95-020 Andrespol na podstawie:

1) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy Pzp jako wykonawcy podlegającego wykluczeniu z postępowania z uwagi na okoliczność, że w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji nt. posiadanego doświadczenia, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu o czym stanowi art. 109 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp. Powyższa przesłanka wykluczenia została w niniejszym postępowaniu przewidziana w SWZ w Rozdziale XI;
2) art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy Pzp jako wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, w niniejszym przypadku Zamawiający nie może skorzystać z wezwania Wykonawcy do uzupełnienia Wykazu robót na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wskazuje w tym zakresie na wyjątek od tej zasady, czyli sytuację, gdy wykonawca przedstawił w ramach wykazanego doświadczenia, co miało miejsce w niniejszej sprawie, nieprawdziwe informacje. Nie

można bowiem, jak wskazuje się w orzecznictwie Izby, od prawie 20 lat zastępować informacji nieprawdziwej, informacją prawdziwą. Podobnie, prowadzenie postępowania wyjaśniającego z wzywaniem wykonawcy, nie dotyczy sytuacji, w których wykonawca przedstawił Zamawiającemu informacje wprowadzające go w błąd.