

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Usługa zorganizowania i przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników projektu "Fundusze Europejskie naszą szansą na rynku pracy"

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: OCHOTNICZE HUFCE PRACY WIELKOPOLSKA WOJEWÓDZKA KOMENDA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 001036945

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. 28 Czerwca 1956 r. 211

1.5.2.) Miejscowość: Poznań

1.5.3.) Kod pocztowy: 61-485

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL415 - Miasto Poznań

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@wielkopolska.ohp.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://wielkopolska.ohp.pl>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

https://platformazakupowa.pl/pn/wielkopolska_ohp/proceedings

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Usługa zorganizowania i przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników projektu "Fundusze Europejskie naszą szansą na rynku pracy"

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-3a5ed248-4c7c-4826-81ae-ac0336548e4b

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00319711

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-07-02

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00127119/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.7 Warsztaty kreowania wizerunku dla uczestników w projekcie pn. „Fundusze Europejskie naszą szansą na rynku pracy”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

2. Zamówienie dotyczy realizacji projektu pn. „Fundusze Europejskie naszą szansą na rynku pracy” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+) w jednostkach terenowych Wielkopolskiej Wojewódzkiej Komendy Ochotniczych Hufców Pracy w Poznaniu.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00208195

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: WWK.ZP.2710.3.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1) Nazwa części nr 1 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w HP 15-12
Ul. Włocławska 7, 62-600 Koło

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 21200,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

2) Nazwa części nr 2 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w HP 15-21 ul. Dworcowa 2, 64-000 Kościan

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 21200,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

3) Nazwa części nr 3 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w HP 15-44 ul. Popieluszki 27, 63-100 Śrem

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 21200,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

4) Nazwa części nr 4 - Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej lat – młodzież zrekrutowana w HP 15-2 ul. Rynek 1, 63-700 Krotoszyn

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 21200,00 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

5) Nazwa części nr 5 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej lat – młodzież zrekrutowana w HP 15-23 ul. Słowiańska 63/11, 64-100 Leszno

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 19080,00 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

6) Nazwa części nr 6 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej –

młodzież zrekrutowana w HP 15-42 ul. Koszarowa 12, 62-300 Września

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 21200,00 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

7) Nazwa części nr 7 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w HP 15-18 ul. Szeroka 2, 62-700 Turek

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 14840,00 PLN

Część 8

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

8) Nazwa części nr 8 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w HP 15-5 ul. Zamkowa 16a, 63-500 Ostrzeszów

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 19080,00 PLN

Część 9

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

9) Nazwa części nr 9 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w HP 15-24 ul. Przemysłowa 5, 64-200 Wolsztyn

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 14840,00 PLN

Część 10

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

10) Nazwa części nr 10 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w OSiW 15-5 ul. Chraplewo 4, 64-316 Kuślin

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 19080,00 PLN

Część 11

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

11) Nazwa części nr 11 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w OSiW 15-3, ul. Szkolna 11, 64-820 Szamocin

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 14840,00 PLN

Część 12

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

12) Nazwa części nr 12 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w HP 15-4. ul. Wrocławska 20, 63-400 Ostrów Wlkp.

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 19080,00 PLN

Część 13

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

13) Nazwa części nr 13 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej – młodzież zrekrutowana w OSiW 15-28, ul. Próchnowo 26, 64-830 Margonin

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 19080,00 PLN

Część 14

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

14) Nazwa części nr 14 – Usługa przeprowadzenia kursu kreowania wizerunku dla uczestników w wieku 15 lat i więcej lat – młodzież zrekrutowana w HP 15-45, ul. 28 Czerwca 1956r. , nr 211, 61-485 Poznań

4.5.3.) Główny kod CPV: 98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

98200000-5 - Usługi konsultacyjne dotyczące zapewniania równych szans

4.5.5.) Wartość części: 14840,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego

wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”
Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”
Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 18000,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 23000,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 21110,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 4)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Szkoła Męskiego Stylu Agnieszka Świst -Kamińska

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 6272308844

7.3.4) Miejscowość: Bojano

7.3.6.) Województwo: pomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 4)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-06-10

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 21110,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-07-10

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił

się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”
Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 7

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 8)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 16200,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 22050,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 19668,96 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 8)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Szkoła Męskiego Stylu Agnieszka Świst -Kamińska

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 6272308844

7.3.4) Miejscowość: Bojano

7.3.6.) Województwo: pomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 8)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-06-10

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 19668,96 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-07-10

Część 9

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 9)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 10

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 10)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”
Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 11

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 11)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylł się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylł się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”
Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 12

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 12)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 12)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 16200,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 22050,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 19668,96 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 12)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** Szkoła Męskiego Stylu Agnieszka Świst -Kamińska**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** 6272308844**7.3.4) Miejscowość:** Bojano**7.3.6.) Województwo:** pomorskie**7.3.7.) Kraj:** Polska**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie**SEKCJA VIII UMOWA (dla części 12)****8.1.) Data zawarcia umowy:** 2026-06-10**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 19668,96 PLN**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:**
do 2026-07-10**Część 13****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 13)****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 7 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”
- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.

Część 14**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 14)****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 7 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

We wskazanych częściach wybrany wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny oraz w oparciu o przywołane przepisy prawa:

- art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;"

- art. 263 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.”

Zamawiający unieważnił postępowanie w odnośnych częściach.