

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach modernizacji trzech hydroforni na terenie Gminy Szumowo**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Szumowo**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 450670290**1.5) Adres zamawiającego****1.5.1.) Ulica:** 1 Maja**1.5.2.) Miejscowość:** Szumowo**1.5.3.) Kod pocztowy:** 18-305**1.5.4.) Województwo:** podlaskie**1.5.5.) Kraj:** Polska**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL842 - Łomżyński**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** sekretariat@szumowo.pl**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** ug-szumowo.pbip.pl**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-f324793d-223e-4315-a0ba-0aafb8cbca1f>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE****2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach modernizacji trzech hydroforni na terenie Gminy Szumowo

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-f324793d-223e-4315-a0ba-0aafb8cbca1f**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00313271**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-06-29**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2025/BZP 00046062/10/P**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.4 Opracowanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej w ramach modernizacji trzech hydroforni na terenie Gminy Szumowo

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Nie**SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ**

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.8.2025

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 218130,08 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem I części zamówienia jest Opracowanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej dla zadania polegającego na modernizacji hydroforni w Szumowie. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 1a do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 99187 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem II części zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej dla zadania polegającego na modernizacji hydroforni w Wyszomierzu Wielkim. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 1b do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 52845,53 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem III części zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowo- kosztorysowej dla zadania polegającego na modernizacji hydroforni w Paproci Dużej. Szczegółowy opis przedmiotu stanowi załącznik nr 1c do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 66097,56 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 110700 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 110700 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 110700 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: INFRECO Andrzej Krok

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 8441831450

7.3.4) Miejscowość: Suwałki

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2025-10-16

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 110700 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 8 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

INFORMACJA O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 2, w związku z art. 226 ust. 1 pkt.8 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach modernizacji trzech hydroforni na terenie Gminy Szumowo” Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez wykonawcę: INFRECO Andrzej Krok, ul. Ks. J.J. Zawadzkiego 2/21, 16-400 Suwałki Podstawa prawna: Art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.) „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia” Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca przesłał ofertę

, która zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu

zamówienia Ofert a w/w wykonaw y podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż w II części postępowania wzięła tylko jedna oferta.

Zawiadomienie o unieważnieniu części postępowania

Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 poz. 1320 ze zm.) informuję o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym-wariant I na „Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach modernizacji trzech hydroforni na terenie Gminy Szumowo”. Ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 255 przewiduje możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadkach gdy:

- 1) nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;
- 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;
- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;
- 4) w przypadkach, o których mowa w art. 248 ust. 3, art. 249 i art. 250 ust. 2, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie lub koszcie;
- 5) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;
- 6) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu

umowy w sprawie zamówienia publicznego;

7) wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;

8) w trybie zamówienia z wolnej ręki negocjacje nie doprowadziły do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

O unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub zostali zaproszeni do negocjacji - podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż w II części postępowania wzięła tylko jedna oferta.. Zamawiający jest zmuszony do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego polegającego na „Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach modernizacji trzech hydroforni na terenie Gminy Szumowo” na podstawie art. 255 pkt. 2 powołanej na wstępie ustawy, wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 172200 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 172200 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 172200 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: INFRECO Andrzej Krok

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 8441831450

7.3.4) Miejscowość: Suwałki

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2025-10-16

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 172200 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące