

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Usługi**

**Opracowanie Studium Wykonalności oraz wniosku o dofinansowanie do naboru wniosków w ramach FEMA Działanie 3.1  
Mobilność miejska -Ekologiczny i konkurencyjny transport**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** MIASTO PRZASNYSZ

**1.3.) Oddział zamawiającego:** ul. Jana Kilińskiego 2 06-300 Przasnysz

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 550667876

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** ul. Jana Kilińskiego 2

**1.5.2.) Miejscowość:** Przasnysz

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 06-300

**1.5.4.) Województwo:** mazowieckie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL924 - Ostrołęcki

**1.5.7.) Numer telefonu:** (29) 756 49 00, (29) 756 49 00

**1.5.8.) Numer faksu:** fax: (29) 756 49 39

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** b.myslinska-ciosek@przasnysz.um.gov.pl, miasto@przasnysz.um.gov.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.przasnysz.um.gov.pl

**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-1abb67d0-a6aa-4a3f-ac79-354ceba96f40>

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Opracowanie Studium Wykonalności oraz wniosku o dofinansowanie do naboru wniosków w ramach FEMA Działanie 3.1 Mobilność miejska -Ekologiczny i konkurencyjny transport

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocds-148610-1abb67d0-a6aa-4a3f-ac79-354ceba96f40

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00305521

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-06-24

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2025/BZP 00063608/24/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.14 Opracowanie Studium Wykonalności oraz wniosku o dofinansowanie do naboru wniosków w ramach FEMA Działanie 3.1 Mobilność miejska- Ekologiczny i konkurencyjny transport

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2025/BZP 00587333

### SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** ZP.271.42.2025

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

1 Przedmiotem zamówienia jest opracowanie Studium Wykonalności oraz wniosku o dofinansowanie do naboru wniosków w ramach FEMA Działanie 3.1 Mobilność miejska. Dokumentacja dotyczy naboru Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Priorytet III – Fundusze Europejskie na rozwój mobilności miejskiej na Mazowszu, Działanie 3.1 Mobilność miejska, typ projektu: Ekologiczny i konkurencyjny transport publiczny.

Projekt jest wybierany w trybie konkursowym.

Głównym założeniem projektu jest zakup ekologicznego taboru autobusowego/busowego służącego do uruchomienia komunikacji autobusowej w Przasnyszu w ramach projektu pn. „Ekologiczny i konkurencyjny transport publiczny w Przasnyszu i na obszarze funkcjonalnym”.

Opracowane dokumenty muszą spełniać wszystkie wymagania umożliwiające złożenie kompletnego wniosku o dofinansowanie projektu.

2 W ramach przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązuje się do:

1) sporządzenia studium wykonalności - napisanego zgodnie z aktualnymi na dzień złożenia wniosku aplikacyjnego zasadami i wytycznymi (w tym Wskazania do Studium Wykonalności stanowiące załącznik do regulaminu) programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 oraz przekazanie Zamawiającemu dokumentu w wersji elektronicznej z aktywnymi formułami arkusza kalkulacyjnego Excel w przypadku analiz finansowych i ekonomicznych. Wykonawca w porozumieniu z zamawiającym wykona szczegółowe analizy finansowe, które pozwolą oszacować koszty realizacji projektu w sposób racjonalny i oszczędny.

2) sporządzenia wniosku o dofinansowanie wraz z wszystkimi wymaganymi regulaminem załącznikami w systemie MEWA - Wykonawca w terminie do dnia 19.01.2026 r. do godziny 13.00 opracuje wersję roboczą wniosku gotową do wysłania w systemie MEWA. Wniosek należy opracować zgodnie z aktualnymi na dzień złożenia wniosku aplikacyjnego zasadami i wytycznymi programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027 oraz przekazanie Zamawiającemu dokumentów w wersji elektronicznej z aktywnymi formułami arkusza kalkulacyjnego Excel w przypadku analiz finansowych i ekonomicznych.

3 Wykonawca prześle Zamawiającemu przedmiot Umowy do 13.01.2026 r., czyli przed upływem terminu wykonania w celu weryfikacji przedmiotu Umowy.

4 Szczegółowy zakres zamówienia oraz warunki realizacji zostały określone w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Rozdział V SWZ.

5 Pozostałe warunki realizacji zamówienia zostały określone w Projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowiących załącznik nr IV do SWZ.

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 71241000-9 - Studia wykonalności, usługi doradcze, analizy

### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 18 grudnia 2025 r. godz. 09.00 wpłynęło 6 ofert.

- Oferta nr 1 Wykonawcy CENTRUM FUNDUSZY UE Sp. z o.o., ul. Batorego 46/52 lok. 14, 87-100 Toruń, na kwotę 26 814,00 zł. Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, z uwagi na to, że Wykonawca wezwany zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w dniu 19.12.2025 r. do uzupełnienia pełnomocnictwa uzupełnił je wadliwie. Oferta została podpisana podpisem zaufanym Dawida Jana Szostek – Prezesa Zarządu, niezgodnie z reprezentacją spółki wskazaną w odpisie aktualnym z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego. Wobec tego Zamawiający w dniu 19.12.2025 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia tego pełnomocnictwa. Wykonawca w dniu 23.12.2025 r. nadesłał pełnomocnictwo. Pełnomocnictwo to jest wadliwe, ponieważ nie zostało podpisane zgodnie z reprezentacją spółki wskazaną w KRS. Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie pełnomocnictwo sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne - z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 p.z.p., z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych. Pełnomocnictwo do złożenia oferty w przypadku postępowań lub konkursów o wartości mniejszej niż progi unijne opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Jeżeli pełnomocnictwo zostało sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej dokonuje mocodawca lub notariusz. Pełnomocnictwo Wykonawcy zostało przekazane jako skan postaci papierowej, podpisanej odrębnie przez tylko jednego członka zarządu i poświadczone za zgodność przez tego samego członka zarządu, co było niezgodne z umocowaniem do występowania w imieniu spółki wskazanym w rejestrze. Wobec powyższego ofertę należało odrzucić.

- oferta nr 2 Wykonawcy International Management Services Sp. z o.o., ul. Felicjanek 4/10, 31-104 Kraków na kwotę 60 270,00 zł,

- oferta nr 3 Wykonawcy GROAH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Malmeda 7, 15-440 Białystok, na kwotę 33 210,00 zł,

- oferta nr 4 Wykonawcy CKSP Sp. z o. o., ul. Powązkowska 15, 01-797 Warszawa, na kwotę 16 728,00 zł. Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył z ofertą formularza nr.2.1. Tabela elementów rozliczeniowych, który zgodnie z ust. 14.2 SWZ był obowiązkowym załącznikiem do oferty i nie podlegał uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Ponadto ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w zw. z art. 224 ust. 5 i 6 ustawy Pzp z uwagi to, że wykonawca wezwany w dniu 19.12.2025 r. na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp do wyjaśnienia ceny wskazanej w ofercie w wyznaczonym terminie (do dnia 23.12.2025 r.) nie udzielił tych wyjaśnień. Oferta podlegała odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną.

... c.d. w sekcji "informacje dodatkowe"

## SEKCJA VI OFERTY

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6**

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6**

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0**

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0**

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 4**

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1**

**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 16728,00 PLN**

**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 60270 PLN**

## SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

C.d. uzasadnienia:

- oferta nr 5 Wykonawcy Collect Consulting S.A., ul. Zbożowa 42B, 40 – 657 Katowice, na kwotę 28 290,00 zł. Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył z ofertą formularza nr.2.1. Tabela elementów rozliczeniowych, który zgodnie z ust. 14.2 SWZ był obowiązkowym załącznikiem do oferty i nie podlegał uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

- oferta nr 6 Wykonawcy REFUNDA Maciocha i Wspólnicy sp. k., ul. Hubska 52/11B, 50-502 Wrocław, na kwotę 48 572,70 zł. Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych: Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył z ofertą formularza nr.2.1. Tabela elementów rozliczeniowych, który zgodnie z ust. 14.2 SWZ był obowiązkowym załącznikiem do oferty i nie podlegał uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał badania i oceny ofert na podstawie i w sposób wskazany w SWZ. W następstwie tego ustalił, że oferty

nr 1,4,5 i 6 podlegały odrzuceniu.

Spośród pozostałych ofert Wykonawca, który zaoferował niższą cenę, tj. GROAH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białymstoku uzyskał niższą punktację z uwagi na nieuzyskanie punktów w pozacenowym kryterium oceny ofert „doświadczenie specjalisty ds. opracowania studium wykonalności”. Najkorzystniejszą ofertą była więc oferta International Management Services Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, który w pozacenowym kryterium oceny ofert uzyskał maksymalną punktację.

Cena najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę brutto: 50 000,00 złotych.

Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty. W świetle powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.