

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

Budowa kompleksu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej w Przodkowie oraz budowa kompleksu boisk wraz z bieżnią przy Szkole Podstawowej w Pomieczynie

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA PRZODKOWO

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000537148

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Kartuska 21

1.5.2.) Miejscowość: Przodkowo

1.5.3.) Kod pocztowy: 83-304

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL634 - Gdański

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: monika.warkusz@przodkowo.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.przodkowo.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1303226>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Budowa kompleksu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej w Przodkowie oraz budowa kompleksu boisk wraz z bieżnią przy Szkole Podstawowej w Pomieczynie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-efb461ce-8233-40e3-be41-f0fec03139e8

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00304229

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-06-23

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00025599/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.2 Budowa kompleksu szkolnych boisk sportowych dla Szkoły Podstawowej im. Ks. B. Szymichowskiego w Pomieczynie wraz z rozbudową infrastruktury stadionu gminnego w Przodkowie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00221770

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.12.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Budowa kompleksu boisk sportowych wraz z bieżnią przy Szkole Podstawowej w Pomieczynie

4.5.3.) Główny kod CPV: 45212200-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy obiektów sportowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45112720-8 - Roboty w zakresie kształtowania terenów sportowych i rekreacyjnych

45212220-4 - Roboty budowlane związane z wielofunkcyjnymi obiektami sportowymi

4.5.5.) Wartość części: 3198163,58 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Budowa kompleksu boisk sportowych przy Szkole Podstawowej w Przodkowie

4.5.3.) Główny kod CPV: 45212200-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy obiektów sportowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45112720-8 - Roboty w zakresie kształtowania terenów sportowych i rekreacyjnych

4.5.5.) Wartość części: 2718989,50 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp: jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub ofert z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 14 maja 2026 r. o godz. 10.05 odbyło się otwarcie ofert. Po upływie terminu składania ofert Zamawiający podał na stornie prowadzonego postępowania kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: na część 1 - 3 198 163,58 zł, na część 2 - 2 718 989,50 zł.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły trzy oferty na część 1 i 2, jedna z nich została odrzucona:

1. oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza Sp. j, ul. Dąbrowskiego 28/27, 15-950 Białystok odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b);

Najkorzystniejszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu na część 1 jest oferta w wysokości 3 554 763,96 zł, złożona przez ANAIDA Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 58, 00-545 Warszawa, która przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu na część 2 jest oferta w wysokości 2 927 971,95 zł, złożona przez ANAIDA Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 58, 00-545 Warszawa, która przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp: jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub ofert z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 14 maja 2026 r. o godz. 10.05 odbyło się otwarcie ofert. Po upływie terminu składania ofert Zamawiający podał na stornie prowadzonego postępowania kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: na część 1 - 3 198 163,58 zł, na część 2 - 2 718 989,50 zł.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły trzy oferty na część 1 i 2, jedna z nich została odrzucona:

1. oferta wykonawcy Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS” Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza Sp. j, ul. Dąbrowskiego 28/27, 15-950 Białystok odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b);

Najkorzystniejszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu na część 1 jest oferta w wysokości 3 554 763,96 zł, złożona przez ANAIDA Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 58, 00-545 Warszawa, która przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu na część 2 jest oferta w wysokości 2 927 971,95 zł, złożona przez ANAIDA Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 58, 00-545 Warszawa, która przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty