

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**
Usługi ogrodnicze dla terenu zielonego przy Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii CEZAMAT

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: POLITECHNIKA WARSZAWSKA**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 000001554**1.5) Adres zamawiającego****1.5.1.) Ulica:** PLAC POLITECHNIKI 1**1.5.2.) Miejscowość:** Warszawa**1.5.3.) Kod pocztowy:** 00-661**1.5.4.) Województwo:** mazowieckie**1.5.5.) Kraj:** Polska**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL911 - Miasto Warszawa**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** zamowienia.cezamat@pw.edu.pl**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** <https://www.pw.edu.pl>**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

https://platformazakupowa.pl/pn/pw_edu/proceedings

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Edukacja**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE****2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Usługi ogrodnicze dla terenu zielonego przy Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii CEZAMAT

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-55b44093-85d3-4188-9671-219843813dfb**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00298045**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-06-19**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2026/BZP 00055362/25/P**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.3.116 Usługi ogrodnicze

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Nie**SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ****3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną:** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art.

275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**4.1.) Numer referencyjny:** CEZAMAT/ZP9/2026**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Tak**4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT):** 66111,12 PLN**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Usługi**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia są usługi ogrodnicze dla terenu zielonego przy Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii CEZAMAT

4.5.3.) Główny kod CPV: 77300000-3 - Usługi ogrodnicze**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 3 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 PZP w związku z art. 266 PZP, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Po odrzuceniu oferty Wykonawcy MON 24 SECURIY BIS 1 Sp. z o.o., na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP, w postępowaniu pozostały oferty:

1) Baobab Brandys Sp. z o.o.

ul. Swarzewska 50/2

01-821 Warszawa

NIP: 1182210398

cena: 98 820,00 zł brutto,

2) Vertexa Sp. z o.o.

ul. Żłota 7/1

00-019 Warszawa

NIP: 525 303 32 68

cena: 102 578,40 zł brutto.

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, wynosi 71 400,00 zł brutto i informacja o tej kwocie została ujawniona przed otwarciem ofert zgodnie z art. 222 ust. 4 PZP.

Ceny wszystkich pozostałych ofert złożonych w postępowaniu przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia.

Zamawiający po przeprowadzeniu analizy planu finansowego zadania stwierdził brak możliwości zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zamówienia do wysokości oferty z najniższą ceną.

W konsekwencji zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 PZP, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty albo oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

SEKCJA VI OFERTY**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 3**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 3**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 98820,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 102578,40 PLN