

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Ochrona budynku Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie przy ul. Dobra 56/66 „BUW” oraz budynku SAT - tzw. „Domek Ogrodnika” przy ul. Dobra 68/70

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersytet Warszawski

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001258

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Krakowskie Przedmieście 26/28

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 00-927

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: dzp@adm.uw.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://dzp.uw.edu.pl/postepowania-przetargowe/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-0259ad6d-d257-41c3-ab1f-f3b6e4f98e56>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Ochrona budynku Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie przy ul. Dobra 56/66 „BUW” oraz budynku SAT - tzw. „Domek Ogrodnika” przy ul. Dobra 68/70

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0259ad6d-d257-41c3-ab1f-f3b6e4f98e56

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00294583

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-06-17

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00268332

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie: art. 305 pkt 1 ustawy w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 5 ustawy

3.1.1.) Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki:

UW przeprowadził postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługi ochrony Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie (BUW), zlokalizowanej przy ul. Dobra 56/66 w Warszawie oraz budynku SAT - tzw. Domek Ogrodnika – położonego przy ul. Dobra 68/70 w Warszawie, nr POUZ-361/356/2025/DZP. W dniu 12.05.2026 r. zamawiający poinformował za pośrednictwem platformy eZamówienia wykonawców oraz zamieścił informację o wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez konsorcjum wykonawców: lider konsorcjum: FM Integrated Solutions Sp. z o.o., członek konsorcjum: Impel Facility Services Sp. z o.o., członek konsorcjum: Impel Defender Sp. z o.o.

W dniu 22.05.2026 r. w postępowaniu od czynności wyboru zostało złożone odwołanie do KIO przez wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

Obecna umowa obowiązuje do dnia 1.06.2026 r. do godz. 8:00. Po upływie tego terminu budynek BUW oraz budynek SAT zostaną pozbawione usług ochrony.

3.1.2.) Identyfikator wcześniejszego postępowania: Wystąpienie przesłanki „wyjątkowej sytuacji niewynikającej z przyczyn leżących po stronie zamawiającego” jest w niniejszym stanie faktycznym bezsporne. Zamawiający dochował należytej staranności, wszczynając postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego nr POUZ-361/356/2025/DZP z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym. Sytuacja, w której wykonawca wybrany jako najkorzystniejszy składa odwołanie od czynności wyboru własnej oferty, jest zdarzeniem o charakterze nadzwyczajnym, wykraczającym poza standardowe ryzyka procesowe zamawiającego. Zamawiający nie mógł racjonalnie przewidzieć, że podmiot, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, zakwestionuje tę czynność, doprowadzając tym samym do wstrzymania możliwości zawarcia umowy przed upływem terminu obowiązywania dotychczasowej.

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: POUZ-361/164/2026/DZP

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 2104762,30 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest ochrona budynku Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie przy ul. Dobra 56/66 „BUW” oraz budynku SAT - tzw. „Domek Ogrodnika” przy ul. Dobra 68/70”

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa „Opis przedmiotu zamówienia” stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego zaproszenia oraz projektowane postanowienia umowy stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego zaproszenia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 79710000-4 - Usługi ochroniarskie

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 2480814,68 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 2480814,68 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 2480814,68 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Tak

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia (dotyczy pełnomocnika, o którym mowa w art. 58 ust. 2 ustawy): Ekotrade Sp. z o.o.

Nazwy (firmy) pozostałych wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Ekotrade Security Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 012024273

7.3.3) Ulica: Melomanów 4

7.3.4) Miejscowość: Warszawa

7.3.5) Kod pocztowy: 00-712

7.3.6.) Województwo: mazowieckie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.4.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-29

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 2480814,68 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 3 miesiące

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

By zachować ciągłość ochrony w budynkach BUW i SAT konieczne jest natychmiastowe zawarcie umowy, tym samym istnieje konieczność realizacji zamówienia najszybciej jak to możliwe. "Natychmiastowe wykonanie" oznacza zapewnienie obsady posterunków ochrony dokładnie od momentu wygaśnięcia poprzedniej umowy, bez jakiegokolwiek przerwy. Ciągłość ochrony w obiektach BUW oraz budynku SAT nie jest jedynie kwestią organizacyjną, ale przede wszystkim wymogiem bezpieczeństwa publicznego i ochrony mienia o szczególnej wartości.

BUW nie jest zwykłym budynkiem biurowym. Przechowywane są w nim dobra kultury: zbiory stanowiące część narodowego zasobu bibliotecznego, w tym bezcenne starodruki, ryciny, rękopisy, zbiory muzyczne i kartograficzne oraz unikatowe kolekcje naukowe. Brak profesjonalnej ochrony od dnia 1 czerwca 2026 r. naraża powyższe dobra kultury na nieodwracalne zniszczenie lub kradzież i w praktyce oznacza konieczność zamknięcia budynku BUW.

Biblioteka jest obiektem o otwartym charakterze, z ogólnodostępnym ogrodem na dachu, który przyciąga tysiące zwiedzających dziennie. Brak służb ochrony uniemożliwia kontrolę nad przepływem osób, co w obliczu zagrożeń o charakterze terrorystycznym czy incydentów wandalizmu, stanowi bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia studentów, pracowników oraz turystów, których kumulacja przypada na czerwiec.

Ponadto pracownicy ochrony pełnią kluczową rolę w sytuacji zagrożenia oraz konieczności ewakuacji osób znajdujących się w budynku. Sprawują również nadzór nad systemem monitoringu wizyjnego oraz nad alarmami z kluczowych systemów bezpieczeństwa budynku. Pozostawienie budynków bez dozoru fizycznego oznacza wyłączenie realnego nadzoru nad instalacjami krytycznymi, co może prowadzić do katastrofalnych skutków w przypadku awarii lub pożaru.

Każda, nawet najkrótsza przerwa w świadczeniu usług ochrony stanowiłaby rażące naruszenie obowiązków zamawiającego w zakresie dbałości o powierzone mienie publiczne oraz bezpieczeństwo osób przebywających na terenie budynków BUW

Należy jednocześnie podkreślić, że zamawiający ogranicza zakres zamówienia z wolnej ręki wyłącznie do okresu niezbędnego do rozstrzygnięcia sporu przed Krajową Izbą Odwoławczą i zawarcia umowy w trybie przetargu nieograniczonego. Jest to działanie doraźne, mające na celu jedynie zabezpieczenie interesu publicznego i uniknięcie szkody o wielkich rozmiarach, co w pełni wpisuje się w ratio legis art. 214 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Niezależnie od przesłanek wskazanych w art. 214 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, w przedmiotowym stanie faktycznym zachodzą również podstawy do udzielenia zamówienia w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy Pzp, tj. z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze.

Usługa ochrony obiektów BUW) oraz budynku SAT ma charakter szczególny i wymaga zachowania pełnej ciągłości organizacyjnej, operacyjnej oraz znajomości procedur bezpieczeństwa obowiązujących w obiektach.

Brak ciągłości świadczenia usług ochrony mógłby doprowadzić do zagrożenia bezpieczeństwa osób przebywających na terenie obiektu, ryzyka kradzieży lub zniszczenia mienia oraz braku właściwego reagowania w sytuacjach kryzysowych.

Wprowadzenie nowego wykonawcy wymagałoby czasu niezbędnego do przejęcia organizacji ochrony, zapoznania personelu z obiektami oraz wdrożenia procedur bezpieczeństwa. W aktualnym stanie faktycznym nie jest możliwe przeprowadzenie takiego procesu bez ryzyka zakłócenia ciągłości ochrony od dnia 1 czerwca 2026 r.

W konsekwencji wyłącznie dotychczasowy wykonawca, posiadający aktualnie zorganizowane zaplecze kadrowe,

znajomość obiektów oraz wdrożone procedury ochrony, jest zdolny do natychmiastowego i niezakłóconego świadczenia usług ochrony w wymaganym terminie.

Udzielenie zamówienia dotychczasowemu wykonawcy ma charakter wyłącznie przejściowy i obejmuje okres niezbędny do zakończenia postępowania odwoławczego przed KIO oraz zawarcia umowy w postępowaniu prowadzonym w trybie konkurencyjnym.