

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Usługa przeprowadzenia szkoleń dla personelu Uniwersyteckiego Centrum Wsparcia Badań Klinicznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego oraz UCK WUM, nr DZPUCK.262.073.2026

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzą zamawiający działający wspólnie

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000288975

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Banacha 1A

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 02-097

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@uckwum.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: uckwum.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://uckwum.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Zdrowie

1.9.) Informacje o pozostałych zamawiających działających wspólnie

Zamawiający 2

1.2.) Nazwa zamawiającego: WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY W WARSZAWIE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5250005828

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Żwirki i Wigury 61

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 02-091

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: ucwbk@wum.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.wum.edu.pl/>

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Usługa przeprowadzenia szkoleń dla personelu Uniwersyteckiego Centrum Wsparcia Badań Klinicznych Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego oraz UCK WUM, nr DZPUCK.262.073.2026

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-981de82d-8f14-41ba-adac-062183a38c63

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00283067

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-06-10

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00072016/15/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.7 Przeprowadzenie szkoleń w ramach projektu: „Innowacyjność w badaniach klinicznych –Uniwersyteckie Centrum Wsparcia Badań Klinicznych WUM – UCK WUM”.

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

ze środków Kraj. Planu Odbud. i Zwiększania Odporności („KPO”), realizow. w ramach przedsięwzięcia objętego wsparciem wynikającym z umowy o dofinans. nr KPOD.07.07-IW.07-0284/24/D3.1.1 „Kompleksowy Rozwój Badań w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu”, Działanie 4.2 „Rozwój sieci Centrów Wsparcia Badań Klinicznych realizowane z Rządowego Planu Rozwoju Sektora Biomedycznego na lata 2022–2031”

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00193960

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: DZPUCK.262.073.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 503850,51 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 1 – 12 usług szkoleniowych (po dwie usługi szkoleniowe o tematyce analogicznej do każdego szkolenia przewidzianego w ramach Części 1);

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 157434,87 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2 – 2 usługi szkoleniowe;

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 27167,25 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 3 – 6 usług szkoleniowych (po dwie usługi szkoleniowe o tematyce analogicznej do każdego szkolenia przewidzianego w ramach Części 3);

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 74534,22 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 4 – 4 usługi szkoleniowe (po dwie usługi szkoleniowe o tematyce analogicznej do każdego szkolenia przewidzianego w ramach Części 4);

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 56710,32 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 5 – 2 usługi szkoleniowe

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 28626,36 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

- Część 6 – 2 usługi szkoleniowe

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 26466,72 PLN

Część 7

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

- Część 7 – 2 usługi szkoleniowe

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 27603,90 PLN

Część 8

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 8 – 2 usługi szkoleniowe

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 19677,63 PLN

Część 9

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 9 – 2 usługi szkoleniowe

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 10072,54 PLN

Część 10

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 10 – 2 usługi szkoleniowe

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 20952,73 PLN

Część 11

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 11 – 4 usługi szkoleniowe (po dwie usługi szkoleniowe o tematyce analogicznej do każdego szkolenia przewidzianego w ramach Części 11)

4.5.3.) Główny kod CPV: 80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

....., który, zgodnie z art. 276 ust. 1 pkt 1 ustawy, zawierałaby szczegółowy zakres

4.5.5.) Wartość części: 54603,97 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 4

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 94950,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 94950,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 94950,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Receptor-System Sp. z o.o. Osiedle Leśne 13,

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7831761231

7.3.4) Miejscowość: 62-280 Dąbrówka Kościelna

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-21

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 94950,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-06-23

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 5

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 15400,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 15400,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 15400,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Receptor-System Sp. z o.o. Osiedle Leśne 13,

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7831761231

7.3.4) Miejscowość: 62-280 Dąbrówka Kościelna

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-21

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 15400,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-06-23

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 54500,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 54500,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 54500,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Receptor-System Sp. z o.o. Osiedle Leśne 13,

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7831761231

7.3.4) Miejscowość: 62-280 Dąbrówka Kościelna

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-21

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 54500,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-06-23

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Oferta, złożona przez Wykonawcę Soft Communication Danuta Moreń, podlega odrzuceniu z powodu błędów w obliczeniu ceny lub kosztu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) Ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę TMK Medical & Clinical Research Consulting podlega odrzuceniu z powodu niezgodności z przepisami ustawy oraz z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę Receptor-System Sp. z o.o. podlega odrzuceniu z powodu nie spełniania warunków udziału w postępowaniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b), c) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli Wykonawca nie złożył w terminie wymaganych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług wymaganych jako warunek udziału w postępowaniu albo nie uzupełnił ich na wezwanie.

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Jedyna oferta, złożona przez Wykonawcę TMK Medical & Clinical Research Consulting ul. A. Augustynka-Wichury 1 lok. 15, 30-010 Kraków, podlega odrzuceniu z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) Ustawy Pzp.

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Oferta, złożona przez Wykonawcę Soft Communication Danuta Moreń, podlega odrzuceniu z powodu błędów w obliczeniu ceny lub kosztu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) Ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę TMK Medical & Clinical Research Consulting podlega odrzuceniu z powodu niezgodności z przepisami ustawy oraz z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 w związku z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę Neo-Vinci sp. z o.o. podlega odrzuceniu z powodu niezgodności z przepisami ustawy oraz z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 w związku z art. 218 ust. 2 ustawy Pzp, jak również dlatego, że zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę Receptor-System Sp. z o.o. podlega odrzuceniu z powodu nie spełniania warunków udziału w postępowaniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b), c) ustawy Pzp– Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli Wykonawca nie złożył w terminie wymaganych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług wymaganych jako warunek udziału w postępowaniu albo nie uzupełnił ich na wezwanie.

Oferta, złożona przez Wykonawcę Manada Clinical Trials Edyta Kwiatkowska-Doniec podlega odrzuceniu z powodu braku złożenia wyjaśnień w zakresie ceny oferty, jako oferta z rażąco niską ceną, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6.

Część 7**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 7)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 7)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 27000,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 27000,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 27000,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 7)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Receptor-System Sp. z o.o. Osiedle Leśne 13,

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7831761231

7.3.4) Miejscowość: 62-280 Dąbrówka Kościelna

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 7)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-21

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 27000,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-06-23

Część 8

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 8)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Oferta, złożona przez Wykonawcę TMK Medical & Clinical Research Consulting podlega odrzuceniu z powodu niezgodności z przepisami ustawy oraz z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 w związku z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę Receptor-System Sp. z o.o. podlega odrzuceniu z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b), c) Ustawy Pzp– Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli Wykonawca nie złożył w terminie wymaganych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług wymaganych jako warunek udziału w postępowaniu albo nie uzupełnił ich na wezwanie.

Część 9

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 9)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Oferta, złożona przez Wykonawcę Axteon sp. z o.o. podlega odrzuceniu z powodu niezgodności z przepisami ustawy oraz z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 w związku z art. 218 ust. 2 Ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę TMK Medical & Clinical Research Consulting podlega odrzuceniu z powodu niezgodności z przepisami ustawy oraz z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 w związku z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę Receptor-System Sp. z o.o. podlega odrzuceniu z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b), c) Ustawy Pzp– Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli Wykonawca nie złożył w terminie wymaganych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług wymaganych jako warunek udziału w postępowaniu albo nie uzupełnił ich na wezwanie.

Część 10

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 10)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 10)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 6

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 44000,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 44000,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 44000,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 10)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Receptor-System Sp. z o.o. Osiedle Leśne 13,

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7831761231

7.3.4) Miejscowość: 62-280 Dąbrówka Kościelna

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 10)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-21

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 44000,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-06-23

Część 11

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 11)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Oferta, złożona przez Wykonawcę TMK Medical & Clinical Research Consulting podlega odrzuceniu z powodu niezgodności z przepisami ustawy oraz z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 w związku z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j. podlega odrzuceniu z powodu braku złożenia wyjaśnień w zakresie ceny oferty jako oferta z rażąco niską ceną, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Oferta, złożona przez Wykonawcę Receptor-System Sp. z o.o. podlega odrzuceniu z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b), c) Ustawy Pzp– Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli Wykonawca nie złożył w terminie wymaganych dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług wymaganych jako warunek udziału w postępowaniu albo nie uzupełnił ich na wezwanie.