

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

Wyk. dok. proj. i rb związanych z budową parkingu dla samochodów osobowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w rejonie ul. Upadowej i Nowej Bukowej w tym sprawowanie nadzoru autorskiego (...)

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzi podmiot, któremu powierzono przeprowadzenie postępowania

1.2.) Nazwa zamawiającego: Katowickie Inwestycje S.A. działające w imieniu i na rzecz Miasta Katowice

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 240612757

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Porcelanowa 21

1.5.2.) Miejscowość: Katowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 40-246

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowieniainwestycje@kisa.katowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.katowickieinwestycje.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://kisakatowice.ezamawiajacy.pl/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Wyk. dok. proj. i rb związanych z budową parkingu dla samochodów osobowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w rejonie ul. Upadowej i Nowej Bukowej w tym sprawowanie nadzoru autorskiego (...)

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0c4a0759-b8c4-429d-88a6-7ca3e5702a66

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00281543

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-06-09

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00042778/10/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.8 Wyk. dokum. projekt. i robót bud. zw. z budową parkingu dla samochodów osobowych wraz z niezbędną infr. techn. w rej. ulic Upadowej i Nowej Bukowej, w tym spr. nadzoru aut. nad real. robót bud. (...)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00225186

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: KISA/DZP/TP/22/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 2883429,40 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie dokumentacji projektowej i robót budowlanych związanych z budową parkingu dla samochodów osobowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w rejonie ulic Upadowej i Nowej Bukowej w tym sprawowanie nadzoru autorskiego nad realizacją robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: "Układ drogowy dla obsługi komunikacyjnej Stadionu Miejskiego w Katowicach"

W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do wykonania dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych związanych z budową parkingu dla samochodów osobowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w rejonie ulic Upadowej i Nowej Bukowej w tym sprawowanie nadzoru autorskiego nad zgodnością realizacji budowy z projektem.

2. Szczegółowy zakres przedmiotu zamówienia określają:

- Projektowane Postanowienia Umowy - Załącznik nr 8 do SWZ;
- Program Funkcjonalno – Użytkowy – Załącznik nr 9 do SWZ;
- Szczegółowy opis realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie wymagań dotyczących dysponowania osobami posiadającymi określone kwalifikacje zawodowe, uprawnienia niezbędne do wykonania zamówienia publicznego – Załącznik nr 10 do SWZ;
- Szczegółowy opis realizacji zamówienia – Załącznik nr 11 do SWZ;
- Istotne postanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy – Załącznik nr 12 do SWZ.

3. Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady - Zamawiający wymaga, aby okres gwarancji jakości za wykonany przedmiot umowy wynosił 60 miesięcy od daty odbioru wykonanego przedmiotu zamówienia. Ponadto Zamawiający wymaga, aby okres rękojmi za wady był równy okresowi gwarancji jakości. Warunki gwarancji i rękojmi określone zostały w Załączniku nr 8 do SWZ – projektowane postanowienia umowy.

4. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia w zakresie wykonywania robót budowlanych związanych z wykonaniem konstrukcji drogowych i robót nawierzchniowych.

Wymagania w zakresie zatrudnienia osób wykonujących wskazane powyżej czynności, sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób, uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania oraz sankcje z tytułu niespełnienia tych wymagań określone zostały w Załączniku nr 8 do SWZ – projektowane postanowienia umowy.

5. Rozwiązania równoważne.

1) Zamawiający opisał przedmiot zamówienia bez wskazywania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę.

2) Ewentualne posłużenie się w opisie przedmiotu zamówienia nazwami producentów /produktów lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę ma wyłącznie charakter przykładowy i stanowi wyłącznie wzorzec jakościowy przedmiotu zamówienia. Jeśli wykonawca stwierdzi, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w art. 99 ust. 5 uPzp, tj. został wskazany: znak towarowy (nazwa handlowa), marka, producent, dostawca, patent, szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, pochodzenie materiałów lub rozwiązań lub oznaczenie norm, homologacji, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia (poza wymienionymi wyżej), a nie podano kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, powinien zwrócić się do Zamawiającego o wskazanie, jakie kryteria będą stosowane w celu oceny równoważności. W tej sytuacji Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one prawidłową realizację robót oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentach zamówienia.

3) Zgodnie z art. 101 ust. 4 uPzp w sytuacji, gdyby w programie funkcjonalno – użytkowym a więc w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia, zawarto odniesienie do norm, homologacji, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2) i ust. 3 uPzp, a takim odniesieniom nie towarzyszyło wyrażenie „lub równoważne”, to Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne

opisywanym w każdej takiej normie, homologacji, europejskiej ocenie technicznej, aprobach, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych. W związku z powyższym należy przyjąć, że każdej: normie, homologacji, europejskiej ocenie technicznej, aprobach, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszą wyrazy „lub równoważne”. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany udowodnić w ofercie, zgodnie z art. 101 ust. 5, 6 uPzp, że proponowane przez niego rozwiązania spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia. W przypadku, gdy Wykonawca nie dołączy do oferty środków dowodowych wskazujących, że proponuje rozwiązania równoważne do referencyjnych to jest to jednoznaczne z tym, że oferuje rozwiązania opisane w dokumentach zamówienia odnoszące się do przywołanych norm, homologacji, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych, systemów referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45220000-5 - Roboty inżynierskie i budowlane

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45233200-1 - Roboty w zakresie różnych nawierzchni

34922100-7 - Oznakowanie drogowe

45231400-9 - Roboty budowlane w zakresie budowy linii energetycznych

45316110-9 - Instalowanie urządzeń oświetlenia drogowego

45232410-9 - Roboty w zakresie kanalizacji ściekowej

71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający wszczął przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego poprzez publikację ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 30.04.2026 r., numer ogłoszenia 2026/BZP 00225186/01. Przedmiotowe ogłoszenie oraz dokumenty zamówienia zostały opublikowane na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://kisakatowice.ezamawiajacy.pl> w dniu 30.04.2026 r.

Przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 3 546 618,16 zł brutto.

W wyznaczonym terminie tj. do dnia 15.05.2026 r. do godz. 8:00 do Zamawiającego wpłynęły 2 nw. oferty:

– Oferta nr 1: ARSEM Marcin Piaszczak, ul. Przyjazna 13/2, 40-466 Katowice

Wartość oferty brutto: 6 094 650,00 zł

– Oferta nr 2: OPITEK Sp. z o.o., ul. Wołodyjowskiego 33B, 41-403 Chełm Śląski

Wartość oferty brutto: 2 974 801,74 zł

Zamawiający stwierdził, że cena brutto oferty Wykonawcy OPITEK Sp. z o.o. jest niższa o 34,40 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1, 5a i 10 uPzp.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 oraz art. 224 ust. 2 pkt 1) uPzp, wezwał Wykonawcę (pismo nr DZP2.KW-000254/26 z dnia 15.05.2026 r.) do złożenia wyjaśnień, w tym o złożenie dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub innych części składowych oferty.

Do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 22.05.2026 r. do godz. 08:00 Wykonawca OPITEK Sp. z o.o. złożył wyjaśnienia w zakresie zaoferowanej w przedmiotowym postępowaniu ceny. Zamawiający dokonał analizy przedłożonych wyjaśnień i stwierdził, że wyjaśnienia wraz z dowodami złożone przez Wykonawcę nie są wystarczające by uznać, że Wykonawca prawidłowo uzasadnił i udowodnił, że zaoferowana przez niego cena nie jest rażąco niska.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca zobowiązany jest wyjaśnić w sposób szczegółowy i konkretny, poparty dowodami, że zaoferowana cena gwarantuje należyłą realizację całego zamówienia oraz uwzględnia wszelkie niezbędne do tego

elementy – czego Wykonawca nie uczynił.

Mając na uwadze powyższe, w wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy OPITEK Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 uPzp tj.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia” w zw. art. 224 ust. 6 uPzp tj. „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

Cena pozostałej w postępowaniu oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 2 548 031,84 zł brutto. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp, bowiem oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 6094650,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 6094650,00 PLN

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Zamówienie jest udzielane w imieniu i na rzecz Miasta Katowice (adres: ul. Młyńska 4, 40-098 Katowice) przez Katowickie Inwestycje S.A.