

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wdrożenie zintegrowanego systemu e-usług publicznych dla mieszkańców MOF Łukowa**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Stanin

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 711582500

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: brak

1.5.2.) Miejscowość: Tuchowicz

1.5.3.) Kod pocztowy: 21-422

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL815 - Puławski

1.5.7.) Numer telefonu: 25 629 96 31

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: stanin@stanin.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.stanin.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-4a8f9817-51ef-4afe-b779-b471718ab4c4>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Wdrożenie zintegrowanego systemu e-usług publicznych dla mieszkańców MOF Łukowa

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-4a8f9817-51ef-4afe-b779-b471718ab4c4

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00279416

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-06-08

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Działanie 2.2 Cyfrowe Lubelskie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskich Obszarów Funkcjonalnych programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00229456

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IG.271.2.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia: 61000,00 PLN

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 0 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 1 - Przeprowadzenie testów bezpieczeństwa IT – 1

4.5.3.) Główny kod CPV: 72810000-1 - Usługi audytu komputerowego

4.5.5.) Wartość części: 24400,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2 - Wsparcie rozwoju kompetencji cyfrowych pracowników instytucji sektora publicznego

• Szkolenia z zakresu cyberbezpieczeństwa - 1

4.5.3.) Główny kod CPV: 80533100-0 - Usługi szkolenia komputerowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80550000-4 - Usługi szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa

4.5.5.) Wartość części: 16000,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 3 – Opracowanie dokumentacji dotyczącej SZBI i cyberbezpieczeństwa - 1

4.5.3.) Główny kod CPV: 72222000-7 - Usługi w zakresie systemów informacji lub strategicznej analizy technologicznej oraz usługi w zakresie planowania

4.5.5.) Wartość części: 20600,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp w brzmieniu: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W dniu 5 maja 2026 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego poprzez zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 14 maja 2026 r. do godz. 12:00, na części 1, 2 i 3 wpłynęło po jednej ofercie od tego samego Wykonawcy: NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica.

W dniu 22 maja 2026 r., działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, tj. aktualnych na dzień złożenia, podmiotowych środków dowodowych.

Ponieważ do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 27 maja 2026 r. do godz. 23:59, Wykonawca nie przedłożył w/w oświadczeń i dokumentów, Zamawiający zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, ponownie wezwał Wykonawcę do ich złożenia, określając termin do dnia 2 czerwca 2026 r. do godz. 23:59.

Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w ponownie wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, oferta Wykonawcy NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, w zakresie części 1, 2 i 3 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. Wobec braku innych ofert na w/w części, uzasadnione jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp w brzmieniu: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W dniu 5 maja 2026 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego poprzez zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 14 maja 2026 r. do godz. 12:00, na części 1, 2 i 3 wpłynęło po jednej ofercie od tego samego Wykonawcy: NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica.

W dniu 22 maja 2026 r., działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, tj. aktualnych na dzień złożenia, podmiotowych środków dowodowych.

Ponieważ do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 27 maja 2026 r. do godz. 23:59, Wykonawca nie przedłożył w/w oświadczeń i dokumentów, Zamawiający zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, ponownie wezwał Wykonawcę do ich złożenia, określając termin do dnia 2 czerwca 2026 r. do godz. 23:59.

Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w ponownie wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, oferta Wykonawcy NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, w zakresie części 1, 2 i 3 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. Wobec braku innych ofert na w/w części, uzasadnione jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp w brzmieniu: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W dniu 5 maja 2026 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego poprzez zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W wyznaczonym terminie składania ofert, tj. do dnia 14 maja 2026 r. do godz. 12:00, na części 1, 2 i 3 wpłynęło po jednej ofercie od tego samego Wykonawcy: NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica.

W dniu 22 maja 2026 r., działając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, tj. aktualnych na dzień złożenia, podmiotowych środków dowodowych.

Ponieważ do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 27 maja 2026 r. do godz. 23:59, Wykonawca nie przedłożył w/w oświadczeń i dokumentów, Zamawiający zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, ponownie wezwał Wykonawcę do ich złożenia, określając termin do dnia 2 czerwca 2026 r. do godz. 23:59.

Z uwagi na fakt, że Wykonawca nie złożył w ponownie wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, oferta Wykonawcy NEO-SYSTEM Marcin Krajewski, w zakresie części 1, 2 i 3 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. Wobec braku innych ofert na w/w części, uzasadnione jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie