

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji - indywidualne poradnictwo psychologiczne**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 472077534

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Snycerska 8

1.5.2.) Miejscowość: Łódź

1.5.3.) Kod pocztowy: 91-302

1.5.4.) Województwo: łódzkie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL711 - Miasto Łódź

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: info@rcpslodz.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.rcpslodz.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/rcpslodz>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inny zamawiający

samorządowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

polityka społeczna

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji - indywidualne poradnictwo psychologiczne

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-c0e768bc-9c42-4caa-a6a1-0260e2517012

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00276623

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-06-05

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00043816/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.9 Usługa psychologiczna dla dzieci/młodzieży/młodych dorosłych z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD

1.3.10 Usługa psychologiczna dla rodziców/opiekunów dzieci z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Zamówienie realizowane w ramach realizacji projektu pn. „FASD – niepełnosprawność ukryta – poznaj zanim ocenisz”, w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Priorytet VII Fundusze Europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkim, Działanie FELD 07.05 Integracja i społeczeństwo obywatelskie.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00242206

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 25/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 60950,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część I: Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji – indywidualne poradnictwo psychologiczne dla dzieci lub młodzieży lub młodych dorosłych z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD, w wymiarze ogółem 80 godzin zegarowych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121270-6 - Usługi psychiatryczne lub psychologiczne

4.5.5.) Wartość części: 21200,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część II: Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji – indywidualne poradnictwo psychologiczne dla rodziców lub opiekunów dzieci z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD, w wymiarze ogółem 150 godzin zegarowych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85121270-6 - Usługi psychiatryczne lub psychologiczne

4.5.5.) Wartość części: 39750,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części I i części II „Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji – indywidualne poradnictwo psychologiczne”.

Działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na „Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji – indywidualne poradnictwo psychologiczne” w części I i części II ponieważ „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie

zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

UZASADNIENIE

W dniu 13 maja 2026 roku Zamawiający ogłosił postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na „Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji – indywidualne poradnictwo psychologiczne”. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 21 maja 2026 roku do godziny 8:00 zostały złożone oferty:

Część I :

Oferta nr 1: Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn za kwotę 21 200,00 zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy dwieście złotych 00/100).

Ponadto, w postępowaniu wpłynęła oferta wykonawcy Karolina Ciesielska – Pietrzak, Sokola Góra 1D, 95-045 Parzęczew. Wykonawca nie złożył formularza ofertowego wobec czego nie jest możliwe odczytanie ceny oraz informacji dotyczących kryteriów oceny ofert. Zważyć należy, że w zakresie części I postępowania cena oferty nr 1 złożonej przez Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części I tj. kwotę 14 400,00 zł, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty w części I. Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie zarówno w części I i części II na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części I i części II

„Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji – indywidualne poradnictwo psychologiczne”.

Działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na „Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji – indywidualne poradnictwo psychologiczne” w części I i części II ponieważ „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

UZASADNIENIE

W dniu 13 maja 2026 roku Zamawiający ogłosił postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na „Wsparcie dla osób doświadczających dyskryminacji – indywidualne poradnictwo psychologiczne”. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 21 maja 2026 roku do godziny 8:00 zostały złożone oferty:

Część II :

Oferta nr 1: Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn za kwotę 39 750,00 zł (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100).

Ponadto, w postępowaniu wpłynęła oferta wykonawcy Karolina Ciesielska – Pietrzak, Sokola Góra 1D, 95-045 Parzęczew. Wykonawca nie złożył formularza ofertowego wobec czego nie jest możliwe odczytanie ceny oraz informacji dotyczących kryteriów oceny ofert. W zakresie części II postępowania cena oferty nr 1 złożonej przez Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza

przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części II tj. kwotę 27 000,00 zł, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty w części II.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie zarówno w części I i części II na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Część I :

1. Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn za kwotę 21 200,00 zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy dwieście złotych 00/100).

Kryterium doświadczenie w pracy z dzieckiem z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD i rodzicem lub opiekunem dziecka z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD: doświadczenie w pracy z dzieckiem z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD i rodzicem lub opiekunem dziecka z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD w wymiarze powyżej 200 godzin zegarowych do 300 godzin zegarowych.

Kryterium ukończone szkolenie/a w zakresie FASD: ukończonego/ych szkolenia/ń o tematyce FASD, w wymiarze powyżej 30 do 50 godzin dydaktycznych.

Kryterium ukończone szkolenia w obszarze więzi lub pracy z traumą:

brak ukończonego szkolenia w obszarze więzi lub pracy z traumą.

Ponadto, w postępowaniu wpłynęła oferta wykonawcy Karolina Ciesielska – Pietrzak, Sokola Góra 1D, 95-045 Parzęczew.

Wykonawca nie złożył formularza ofertowego wobec czego nie jest możliwe odczytanie ceny oraz informacji dotyczących kryteriów oceny ofert.

Część II :

1. Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych, Stoczek 9, 21-077 Spiczyn za kwotę 39 750,00 zł (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100).

Kryterium doświadczenie w pracy z dzieckiem z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD i rodzicem lub opiekunem dziecka z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD: doświadczenie w pracy z dzieckiem z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD i rodzicem lub opiekunem dziecka z diagnozą zaburzeń ze spektrum FASD w wymiarze powyżej 200 godzin zegarowych do 300 godzin zegarowych.

Kryterium ukończone szkolenie/a w zakresie FASD: ukończonego/ych szkolenia/ń o tematyce FASD, w wymiarze powyżej 30 do 50 godzin dydaktycznych.

Kryterium ukończone szkolenia w obszarze więzi lub pracy z traumą:

brak ukończonego szkolenia w obszarze więzi lub pracy z traumą.

Ponadto, w postępowaniu wpłynęła oferta wykonawcy Karolina Ciesielska – Pietrzak, Sokola Góra 1D, 95-045 Parzęczew.

Wykonawca nie złożył formularza ofertowego wobec czego nie jest możliwe odczytanie ceny oraz informacji dotyczących kryteriów oceny ofert.