

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

Sukcesywne dostawy olejów silnikowych, olejów przekładniowych, hydraulicznych, płynów chłodzących, hamulcowych i eksploatacyjnych do pojazdów służbowych KWP Rzeszów

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 690316970

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Dąbrowskiego 30

1.5.2.) Miejscowość: Rzeszów

1.5.3.) Kod pocztowy: 35-036

1.5.4.) Województwo: podkarpackie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL823 - Rzeszowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: www.zamowienia-publiczne@rz.policja.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.podkarpacka.policja.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://podkarpacka-policja.eb2b.com.pl/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Porządek i bezpieczeństwo publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Sukcesywne dostawy olejów silnikowych, olejów przekładniowych, hydraulicznych, płynów chłodzących, hamulcowych i eksploatacyjnych do pojazdów służbowych KWP Rzeszów

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-9431371f-c40c-4d07-b4ac-7b726b6b9dfb

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00270368

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-06-01

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00114787/20/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Sukcesywne dostawy olejów silnikowych, olejów przekładniowych, hydraulicznych, płynów chłodzących, hamulcowych i eksploatacyjnych do pojazdów służbowych KWP w Rzeszowie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00198526

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP/20/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia są sukcesywne dostawy olejów silnikowych, olejów przekładniowych, hydraulicznych, płynów chłodzących, hamulcowych i eksploatacyjnych do pojazdów służbowych KWP Rzeszów w bezzwrotnych opakowaniach fabrycznych producenta zgodnie z wykazem zamawianych asortymentów określonych w załączniku do niniejszego opisu.
2. Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.
3. Asortyment stanowiący przedmiot zamówienia winien posiadać co najmniej 24 miesięczny termin przydatności do użycia, licząc od daty dostawy, za wyjątkiem pozycji 37 z Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz oferty, który winien posiadać co najmniej 6 miesięczny termin przydatności do użycia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 09211100-2 - Oleje silnikowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

09211600-7 - Oleje do użytku w układach hydraulicznych i do innych celów

09211650-2 - Płyny hamulcowe

24961000-8 - Płyny chłodnicze

24957000-7 - Dodatki chemiczne

09211000-1 - Oleje smarowe i środki smarowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 23 kwietnia 2026 r. do godz. 11:15. Do upływu terminu składania ofert, wpłynęły 2 (dwie) oferty:

Oferta nr 1: WOJAM Sp. z o.o., ul. Mireckiego 13A/7M, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena brutto oferty: 382 482,00 zł, posiadanie aprobat: TAK

Oferta nr 2: MANOLI Sp. z o.o., ul. Domaniewska 47/10, 02-672 Warszawa, cena brutto oferty: 465 534,30 zł, posiadanie aprobat: TAK.

Oferta Wykonawcy WOJAM Sp. z o.o., ul. Mireckiego 13A/7M, 05 – 300 Mińsk Mazowiecki, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp.

Zamawiający stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp w dniu 21 kwietnia 2026 r. zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 379 619,10 zł. W związku z powyższym, jak wynika z powyższej tabeli cena drugiej oferty, tj. MANOLI Sp. z o.o., ul. Domaniewska 47/10, 02 – 672 Warszawa przewyższa środki jakie Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu Zamawiającego. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

Mając na względzie powyższe uznać należy, że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255

pkt 3) ustawy Pzp.