

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Usługa polegająca na mechanicznym sprzątaniu gruntu oraz utylizacji urobku na działce nr 89 z obrębu 1-08-24 położonej w Warszawie przy zbiegu ulic Poleczki, Tango, Wodzirejów i Poloneza

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: POLITECHNIKA WARSZAWSKA

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000001554

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: PLAC POLITECHNIKI 1

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 00-661

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.7.) Numer telefonu: 22 2346206

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: Anna.Fraczek@pw.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.pw.edu.pl>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1287295>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Usługa polegająca na mechanicznym sprzątaniu gruntu oraz utylizacji urobku na działce nr 89 z obrębu 1-08-24 położonej w Warszawie przy zbiegu ulic Poleczki, Tango, Wodzirejów i Poloneza

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-df55e8a4-a7cb-4c2a-a12e-62093d24ecd3

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00268900

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-29

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00055362/22/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.49 Usługa polegająca na mechanicznym sprzątaniu gruntu oraz utylizacji urobku na działce nr 89 z obrębu 1-08-24 położonej w Warszawie przy zbiegu ulic Poleczki, Tango, Wodzirejów i Poloneza

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00206364

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.U.AF.23.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 70000 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Usługa polegająca na mechanicznym sprzątaniu gruntu oraz utylizacji urobku na działce nr 89 z obrębu 1-08-24 położonej w Warszawie przy zbiegu ulic Poleczki, Tango, Wodzirejów i Poloneza

4.5.3.) Główny kod CPV: 77000000-0 - Usługi rolnicze, leśne, ogrodnicze, hydroponiczne i pszczelarskie

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty. Po otwarciu ofert ustalono, że Wykonawcy dokonali kalkulacji ceny ofertowej przy zastosowaniu różnych stawek podatku VAT tj. 8% i 23%. Zamawiający w formularzu oferty – Załączniku 1 do SWZ wskazał stawkę podatku VAT w wysokości 23%. W toku prowadzonego postępowania Zamawiający stwierdził błąd w dokumentach zamówienia, polegający na nieprawidłowym określeniu stawki VAT, gdyż dla przedmiotu zamówienia właściwa stawka podatku VAT wynosi 8%.

Powyższe doprowadziło do sytuacji, w której Wykonawcy sporządzili oferty według odmiennych założeń dotyczących sposobu obliczenia ceny ofertowej. W konsekwencji oferty utraciły cechę porównywalności, co narusza zasadę równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji, o której mowa w art. 16 ustawy Pzp.

Stwierdzona wada nie ma charakteru oczywistej omyłki możliwej do poprawienia w trybie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp. Ewentualna zmiana zastosowanej stawki VAT prowadziłaby bowiem do ponownego ustalenia ceny brutto ofert po upływie terminu składania ofert, a tym samym stanowiłaby niedopuszczalną ingerencję Zamawiającego w treść złożonych ofert. Tym samym wada postępowania ma charakter niemożliwy do usunięcia i uniemożliwia dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami ustawy Pzp, a w konsekwencji zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, m.in. w wyroku z dnia 12 czerwca 2025 r., sygn. akt KIO 1891/25 oraz w wyroku z dnia 9 października 2025 r., sygn. akt KIO 3863/25 i KIO 3878/25, w których Izba wskazała, że zastosowanie przez Wykonawców różnych stawek VAT, wynikające z błędów lub niejednoznaczności dokumentacji postępowania, prowadzi do nieporównywalności ofert oraz naruszenia zasady równego traktowania wykonawców. KIO podkreśliła również, że wada taka nie może zostać usunięta po upływie terminu składania ofert, gdyż prowadziłoby to do niedopuszczalnej zmiany treści ofert.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznał, że postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy, co skutkuje koniecznością jego unieważnienia na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 59040,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 91800,00 PLN