

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę dróg gminnych**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Garbatka-Letnisko

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 670223623

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Skrzyńskich 1

1.5.2.) Miejscowość: Garbatka-Letnisko

1.5.3.) Kod pocztowy: 26-930

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL921 - Radomski

1.5.7.) Numer telefonu: 48 6210194

1.5.8.) Numer faksu: 48 6210054

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: urząd@garbatkaletnisko.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.bip.garbatkaletnisko.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://gminagarbatka-letnisko.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę dróg gminnych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-6d1cc033-ee41-4182-a3a8-034b1493dbe3

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00267447

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-29

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00031925/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.1 Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg gminnych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00143029

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RIB.IZP.271.1.3.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 406504,07 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Dla części I zamówienia „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę, rozbudowę dróg gminnych w msc. Garbatka-Letnisko obręb geod. Garbatka Północ – etap II”

1. Zakres prac obejmuje:

1) Opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę i przebudowę dróg gminnych

w skład której wchodzi:

- a) Rozbudowa drogi gminnej ulica: dr. Jana Jaworskiego w trybie ustawy ZRID,
 - b) Przebudowa dróg gminnych ulic: Chłodna, Fabryczna, Leśna, Zdrowotna, Dębowa, Dąbrowskiego i Krótka w istniejącym pasie drogowym,
 - c) Dokonanie podziałów geodezyjnych celem pozyskania terenu pod budowę drogi w trybie spec ustawy zlokalizowanych przy ul. dr Jana Jaworskiego.
 - d) Budowa chodnika jednostronnego z kostki brukowej przy ul. Fabrycznej i Dębowej na odcinku od ul. Partyzantów do ul. Fabrycznej.
 - e) Budowa zjazdów do każdej posesji z kostki brukowej.
 - f) Budowa poboczy z gruntu rodzimego.
 - g) Odwodnienie powierzchniowe.
 - h) Przebudowa linii energetycznej średniego napięcia w ul. Chłodnej.
 - i) Przeniesienie linii oświetlenia ulicznego w ul. dr Jana Jaworskiego na odcinku od ul. Chłodnej na odległość ok. 1 m od krawędzi jezdni.
 - j) Uzgodnienie włączeń do Drogi Powiatowej ul. Partyzantów.
 - k) Budowa kanału technologicznego – jeśli zaistnieje taka konieczność.
 - l) Budowa organizacji ruchu, z tym, że przy ul. dr Jana Jaworskiego wprowadzenie ograniczenia tonażowego.
 - m) Przebudowa infrastruktury kolidującej z planowaną inwestycją.
 - n) Powyższe parametry mogą ulec zmianie, ze względu na zmianę obowiązujących warunków technicznych, autorską propozycję Wykonawcy lub zlecenie Zamawiającego.
- 2) Dokonanie uzgodnień lokalizacji zjazdów do posesji z właścicielami nieruchomości, uzgodnienie winno zawierać mapę z lokalizacją zjazdu oraz podpis właściciela nieruchomości, że nie wnosi uwag.
- 3) Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia niezależnej firmie przeprowadzenie weryfikacji dokumentacji projektowej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

71322500-6 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie sygnalizacji ruchu drogowego

71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.5.) Wartość części: 97560,98 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Dla części II zamówienia „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę, rozbudowę dróg gminnych w msc. Garbatka-Letnisko obręb geod. Garbatka Południe – etap II”

1. Zakres prac obejmuje:

1) Opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę i przebudowę dróg gminnych w skład której wchodzi:

- a) Rozbudowa drogi gminnej ulica: Miła w trybie ustawy ZRID,
 - b) Przebudowa dróg gminnych ulic: Niecała, A. Mickiewicza, Błotna w istniejącym pasie drogowym,
 - c) Dokonanie obustronnych podziałów geodezyjnych celem pozyskania terenu pod rozbudowę drogi w trybie spec ustawy zlokalizowanych przy ul. Miłej.
 - d) Uzgodnienie włączeń do DW 691 ul. J. Kochanowskiego.
 - e) Budowa zjazdów do każdej posesji z kostki brukowej.
 - f) Budowa poboczy z gruntu rodzimego.
 - g) Odwodnienie powierzchniowe.
 - h) Rozbudowa linie oświetlenia ulicznego w ul. Miła, Niecała, A. Mickiewicza
 - i) Budowa kanału technologicznego – jeśli zaistnieje taka konieczność.
 - j) Budowa organizacji ruchu, z tym, że przy ul. Błotnej wprowadzenie drogi jednokierunkowej.
 - k) Przebudowa infrastruktury kolidującej z planowaną inwestycją.
- l) Powyższe parametry mogą ulec zmianie, ze względu na zmianę obowiązujących warunków technicznych, autorską propozycję Wykonawcy lub zlecenie Zamawiającego.
- 2) Dokonanie uzgodnień lokalizacji zjazdów do posesji z właścicielami nieruchomości, uzgodnienie winno zawierać mapę z lokalizacją zjazdu oraz podpis właściciela nieruchomości, że nie wnosi uwag.
- 3) Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia niezależnej firmie przeprowadzenie weryfikacji dokumentacji projektowej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

71322500-6 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie sygnalizacji ruchu drogowego

71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.5.) Wartość części: 81300,81 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Dla części III zamówienia „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi gminnych w msc. Garbatka Długa”

1. Zakres prac obejmuje:

1) Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi gminnej w skład której wchodzi:

- a) Przebudowa drogi gminnej w msc. Garbatka Długa na odcinku od ul. Z. Herberta do DW 691, w istniejącym pasie drogowym.
 - b) Uzgodnienie włączeń do DW 691.
 - c) Budowa zjazdów do każdej posesji z kostki brukowej.
 - d) Budowa poboczy z gruntu rodzimego.
 - e) Odwodnienie powierzchniowe.
 - f) Budowa kanału technologicznego – jeśli zaistnieje taka konieczność.
 - g) Budowa organizacji ruchu.
 - h) Przebudowa infrastruktury kolidującej z planowaną inwestycją.
 - i) Ustalenie punktów granicznych pasa drogowego aby zapewnić spełnienie warunków wskazanych w § 13 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
 - j) Powyższe parametry mogą ulec zmianie, ze względu na zmianę obowiązujących warunków technicznych, autorską propozycję Wykonawcy lub zlecenie Zamawiającego.
- 2) Dokonanie uzgodnień lokalizacji zjazdów do posesji z właścicielami nieruchomości, uzgodnienie winno zawierać mapę z lokalizacją zjazdu oraz podpis właściciela nieruchomości, że nie wnosi uwag.
- 3) Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia niezależnej firmie przeprowadzenie weryfikacji dokumentacji projektowej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

71322500-6 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie sygnalizacji ruchu drogowego

71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.5.) Wartość części: 73170,73 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Dla części IV zamówienia „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi gminnej w msc. Garbatka-Letnisko obręb geod. Garbatka Podlas”

1. Zakres prac obejmuje:

1) Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę drogi w skład której wchodzi:

- a) Budowa drogi gminnej o długości ok. 712 m, na odcinku od ul. Czarnoleskiej poprzez ul. Jodłową do ul. Z. Herberta obręb geodezyjny Garbatka Podlas w trybie ustawy ZRID.
 - b) Dokonanie podziałów geodezyjnych celem pozyskania terenu pod budowę drogi w trybie spec ustawy (dot. działek o nr ew. m.in.: 61/4, 61/2, 62, 64/2, 65/4, 66/7, 68, 74/1, 77/7, 77/2, 80/6, 81, 85, 86, 87, 88/2, 89/4, 92, 93, 94, 95/2, 115/7, 115/2 obręb geodezyjny Garbatka Podlas).
 - c) Budowa chodnika jednostronnego z kostki brukowej.
 - d) Budowa skrzyżowania z ulicą Korczaka oraz Z. Herberta.
 - e) Budowa zjazdów do każdej posesji z kostki brukowej.
 - f) Budowa poboczy z gruntu rodzimego.
 - g) Odwodnienie powierzchniowe.
 - h) Rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej.
 - i) Rozbudowa oświetlenia ulicznego.
 - j) Budowa kanału technologicznego – jeśli zaistnieje taka konieczność.
 - k) Budowa organizacji ruchu.
 - l) Przebudowa infrastruktury kolidującej z planowaną inwestycją.
 - m) Powyższe parametry mogą ulec zmianie, ze względu na zmianę obowiązujących warunków technicznych, autorską propozycję Wykonawcy lub zlecenie Zamawiającego.
- 2) Dokonanie uzgodnień lokalizacji zjazdów do posesji z właścicielami nieruchomości, uzgodnienie winno zawierać mapę z lokalizacją zjazdu oraz podpis właściciela nieruchomości, że nie wnosi uwag.
- 3) Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia niezależnej firmie przeprowadzenie weryfikacji dokumentacji projektowej.
- 4) Tern objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Część działek została przejęta pod pas drogowy, tj.: 57/43, 58/9, 59/27, 59/14, 60/9, 63/8, 98/16, 506/9, 507/10, 101/13, 105/2, 105/13, 105/14, 107/1, 107/4, 107/11, 115/4).

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

4.5.5.) Wartość części: 97560,98 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Dla części V zamówienia „Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę dróg gminnych w msc. Garbatka-Letnisko obręb geod. Garbatka Południe etap I”

1. Zakres prac obejmuje:

1) Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę dróg gminnych w skład której wchodzi:

- a) Przebudowa drogi gminnej ul. Kościuszki, Kilińskiego, Staszica i M. Reja o długości ok. 1.000 m, w istniejącym pasie drogowym.
 - b) Budowa chodnika przy ul. Kościuszki, Staszica, Reja.
 - c) Uzgodnienie włączeń do DW 691 ul. J. Kochanowskiego.
 - d) Budowa zjazdów do każdej posesji z kostki brukowej.
 - e) Budowa poboczy z gruntu rodzimego.
 - f) Odwodnienie powierzchniowe.
 - g) Budowa kanału technologicznego – jeśli zaistnieje taka konieczność.
 - h) Budowa organizacji ruchu.
 - i) Powyższe parametry mogą ulec zmianie, ze względu na zmianę obowiązujących warunków technicznych, autorską propozycję Wykonawcy lub zlecenie Zamawiającego.
 - j) Przebudowa infrastruktury kolidującej z planowaną inwestycją.
- 2) Dokonanie uzgodnień lokalizacji zjazdów do posesji z właścicielami nieruchomości, uzgodnienie winno zawierać mapę z lokalizacją zjazdu oraz podpis właściciela nieruchomości, że nie wnosi uwag.
- 3) Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia niezależnej firmie przeprowadzenie weryfikacji dokumentacji projektowej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71248000-8 - Nadzór nad projektem i dokumentacją

71322500-6 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie sygnalizacji ruchu drogowego

71220000-6 - Usługi projektowania architektonicznego

4.5.5.) Wartość części: 59910,57 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin nie upłynął, jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem prawa zamówień publicznych. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający stwierdził, że dokumenty postępowania nie spełniają wymogów określonych w art. 443 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy zamówienia, którego okres realizacji przekracza 12 miesięcy, natomiast w dokumentach zamówienia nie przewidziano ani wypłaty wynagrodzenia w częściach po wykonaniu części zamówienia, ani udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia, co stanowi naruszenie obowiązujących przepisów ustawy.

Wada ta ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania, gdyż jej usunięcie wymagałoby dokonania istotnej zmiany dokumentów zamówienia, co naruszałoby zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 0

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin nie upłynął, jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem prawa zamówień publicznych. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający stwierdził, że dokumenty postępowania nie spełniają wymogów określonych w art. 443 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy zamówienia, którego okres realizacji przekracza 12 miesięcy, natomiast w dokumentach zamówienia nie przewidziano ani wypłaty wynagrodzenia w częściach po wykonaniu części zamówienia, ani udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia, co stanowi naruszenie obowiązujących przepisów ustawy. Wada ta ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania, gdyż jej usunięcie wymagałoby dokonania istotnej zmiany dokumentów zamówienia, co naruszałoby zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 242064,00 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 242064,00 PLN
- 6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie
- 6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

- 5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem
- 5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy
- 5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin nie upłynął, jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem prawa zamówień publicznych. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający stwierdził, że dokumenty postępowania nie spełniają wymogów określonych w art. 443 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy zamówienia, którego okres realizacji przekracza 12 miesięcy, natomiast w dokumentach zamówienia nie przewidziano ani wypłaty wynagrodzenia w częściach po wykonaniu części zamówienia, ani udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia, co stanowi naruszenie obowiązujących przepisów ustawy. Wada ta ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania, gdyż jej usunięcie wymagałoby dokonania istotnej zmiany dokumentów zamówienia, co naruszałoby zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 168264,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 168264,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin nie upłynął, jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem prawa zamówień publicznych. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający stwierdził, że dokumenty postępowania nie spełniają wymogów określonych w art. 443 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy zamówienia, którego okres realizacji przekracza 12 miesięcy, natomiast w dokumentach zamówienia nie przewidziano ani wypłaty wynagrodzenia w częściach po wykonaniu części zamówienia, ani udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia, co stanowi naruszenie obowiązujących przepisów ustawy.

Wada ta ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania, gdyż jej usunięcie wymagałoby dokonania istotnej zmiany dokumentów zamówienia, co naruszałoby zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 0

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, nawet jeśli taki obowiązek nie wynika z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin nie upłynął, jeśli dostrzeże, że dokonał wyboru oferty z naruszeniem prawa zamówień publicznych. Takie uprawnienie wynika z faktu, że czynności zamawiającego podejmowane w postępowaniu powinny zmierzać do udzielenia zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający stwierdził, że dokumenty postępowania nie spełniają wymogów określonych w art. 443 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy zamówienia, którego okres realizacji przekracza 12 miesięcy, natomiast w dokumentach zamówienia nie przewidziano ani wypłaty wynagrodzenia w częściach po wykonaniu części zamówienia, ani udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia, co stanowi naruszenie obowiązujących przepisów ustawy. Wada ta ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania, gdyż jej usunięcie wymagałoby dokonania istotnej zmiany dokumentów zamówienia, co naruszałoby zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 169371,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 169371,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie