

**Ogłoszenie o wyniku postępowania  
Dostawy  
Rozbudowa modułu FAKTURA365 wspomagającego obsługę Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF)**

**SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**

**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

**1.2.) Nazwa zamawiającego:** Gmina Miejska Kraków - Urząd Miasta Krakowa

**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 351554353

**1.5) Adres zamawiającego**

**1.5.1.) Ulica:** Plac Wszystkich Świętych 3-4

**1.5.2.) Miejscowość:** Kraków

**1.5.3.) Kod pocztowy:** 31-004

**1.5.4.) Województwo:** małopolskie

**1.5.5.) Kraj:** Polska

**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL213 - Miasto Kraków

**1.5.7.) Numer telefonu:** + 48 885 857 988

**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** it.zamowieniapubliczne@um.krakow.pl

**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** https://www.bip.krakow.pl

**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Ogólne usługi publiczne

**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE**

**2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

**2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług:** Nie

**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Rozbudowa modułu FAKTURA365 wspomagającego obsługę Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF)

**2.4.) Identyfikator postępowania:** ocids-148610-d617aa34-1f67-45a6-bad7-31578c5426b1

**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00267344

**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01

**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-05-29

**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak

**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2025/BZP 00106031/09/P

**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.2.26 Rozbudowa modułu FAKTURA365 wspomagającego obsługę KSeF

**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Nie

**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak

**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2025/BZP 00596809

**SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ**

**3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie: art. 305 pkt 1 ustawy w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 1 ustawy

**3.1.1.) Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki:**

Na podstawie wcześniej zawartych umów pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a Zakładem Usług Informatycznych "OTAGO" Sp. z o.o., Zamawiający nabył licencje do aplikacji i modułów Zintegrowanego Systemu Zarządzania Miastem OTAGO. Prawa autorskie do aplikacji i modułów Zintegrowanego Systemu Zarządzania Miastem "OTAGO" przysługują jedynie obecnemu Wykonawcy, (tj. Asseco Data Systems S.A, która wstąpiła z dniem 4 stycznia 2016 roku we wszystkie prawa i obowiązki spółki Zakład Usług Informatycznych OTAGO Sp. z o.o. wynikające z zawartych przed tym dniem umów i stała się stroną wszystkich umów zawartych przez Zakład Usług Informatycznych OTAGO Sp. z o.o.), zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 24).

UWAGA! Pozostała część uzasadnienie została umieszczona w SEKCJI IX „Informacje dodatkowe” ogłoszenia.

#### SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

**4.1.) Numer referencyjny:** IT-07-1.271.40.2025

**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Nie

**4.3.) Wartość zamówienia:** 276350,40 PLN

**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Dostawy

**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest rozbudowa modułu FAKTURA365 wspomagającego obsługę Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF). Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera projekt umowy wraz z załącznikami, stanowiący załącznik nr 3 do Zaproszenia przekazanego Wykonawcy

**4.5.3.) Główny kod CPV:** 48000000-8 - Pakiety oprogramowania i systemy informatyczne

#### SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 8 ustawy

**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w trybie zamówienia z wolnej ręki negocjacje nie doprowadziły do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W toku postępowania Zamawiający rozpoczął negocjacje z Wykonawcą zaproszonym do udziału w postępowaniu. Strony nie doszły do porozumienia umożliwiającego uzgodnienie treści umowy w zakresie niezbędnym do jej zawarcia. W konsekwencji postępowanie nie doprowadziło do wyłonienia warunków realizacji zamówienia, które mogłyby stanowić podstawę do zawarcia ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, iż zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 255 pkt 8 ustawy.

#### SEKCJA VI OFERTY

**6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 1

**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0

**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0

**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 0

**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0

**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0

**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 0

#### SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Kontynuacja uzasadnienia, o którym mowa w SEKCJI III „Tryb udzielania zamówienia”, pkt. 3.1.1.) ogłoszenia:

Modyfikacja aplikacji związana jest z koniecznością dokonywania zmian w jego kodzie źródłowym, co na podstawie przysługujących praw autorskich może wykonać tylko autor programu. Ponadto, dla właściwego wykonania modyfikacji,

konieczna jest szczegółowa wiedza o systemie pozwalająca na realizację we właściwy dla tego systemu sposób. W posiadaniu twórcy pozostał "know-how" oraz doświadczenia związane z budową i wdrożeniem systemu. ingerencja osoby trzeciej, nieposiadającej takich przymiotów stwarza realne niebezpieczeństwo powstania awarii całego systemu. W praktyce sporadycznie zdarza się zezwolenie producenta/twórcy aplikacji/systemu na ingerencję osób trzecich w kody źródłowe przy zachowaniu jakichkolwiek gwarancji prawidłowego, stabilnego działania aplikacji/systemu. Skutkiem takich działań byłoby bowiem narażenie użytkowników aplikacji/systemu na duże ryzyko awarii, a w konsekwencji długotrwała przerwa w jej działaniu. Jest to sytuacja niedopuszczalna dla Zamawiającego, biorąc pod uwagę znaczenie i rolę aplikacji i modułów Zintegrowanego Systemu Zarządzania Miastem OTAGO. Obecna wersja systemu wymaga dostosowania do specyfiki działania GMK, a Wykonawca będąc autorem Systemu z uwagi na posiadane prawa autorskie i majątkowe oraz będąc autorem rozwiązania i posiadając jako jedyny wiedzę, umiejętności w zakresie modyfikacji tego rozwiązania może być jedynym wykonawcą zmiany. Ponadto żaden z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), dalej zwana Ustawą, ani wcześniej obowiązującej ustawy zamówień publicznych, nie nakłada na Zamawiającego obowiązku nabywania uprawnień do wykonywania praw zależnych. Obowiązku tego nie można również wywieść z przepisów Kodeksu Cywilnego. Zgodnie z obowiązującą zasadą swobody umów, wyrażoną w art. 353 k.c., stronom przysługuje prawo kształtowania stosunku prawnego według własnego uznania, a ograniczenia w tym zakresie mogą wynikać wyłącznie z norm ustawowych. Żaden z obowiązujących przepisów nie wskazuje na obowiązek autora/twórcy do przeniesienia na nabywcę zależnych praw autorskich. W związku z tym Zamawiający nie ma formalnych i prawnych możliwości i instrumentów uzyskania tych praw, a Wykonawcy przysługuje ochrona wynikająca z przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, której reżimowi przedmiotowa aplikacja podlega. W związku z powyższym nie istnieje rozsądne alternatywne rozwiązanie lub rozwiązanie zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem celowego zawężenia parametrów zamówienia. Biorąc pod uwagę powyższe fakty, wyczerpane zostają przesłanki wskazane w art. 214 ust. 1 pkt 1 lit. a i b Ustawy z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze oraz ze względu na ochronę praw wyłącznych (autorskich praw majątkowych) wykonawcy Asseco Data Systems S.A., jest jedynym Wykonawcą, który może zrealizować przedmiotowe zamówienie.