

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

Dostawa części zamiennych do wojskowych pojazdów mechanicznych na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie oraz jednostek będących na jej zaopatrzeniu

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: 41. Baza Lotnictwa Szkolnego

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 061456920

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Brygady Pościgowej 5

1.5.2.) Miejscowość: Dęblin

1.5.3.) Kod pocztowy: 08-521

1.5.4.) Województwo: lubelskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL815 - Puławski

1.5.7.) Numer telefonu: 261 517 525

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: 41blsz.przetargi@ron.mil.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.41blsz.wp.mil.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1270503>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Obrona

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa części zamiennych do wojskowych pojazdów mechanicznych na rzecz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie oraz jednostek będących na jej zaopatrzeniu

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-aab4527d-2cea-4811-ac17-8e325e598f3a

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00265988

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-28

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00108398/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.13 Części do pojazdów, filtry

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00152813

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 4/26/P

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 113846,12 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest DOSTAWA CZĘŚCI ZAMIENNYCH DO WOJSKOWYCH POJAZDÓW MECHANICZNYCH NA RZECZ 41.BAZY LOTNICTWA SZKOLNEGO W DĘBLINIE ORAZ JEDNOSTEK BĘDĄCYCH NA JEJ ZAOPATRZENIU. Przedmiot zamówienia został podzielony na 6 (sześć) części (zadania) (art. 281 ust. 2 pkt 5) ustawy Pzp):

Część 1 - ZADANIE 1 – Dostawa filtrów do wojskowych pojazdów marki: Samson, John Deere, Ursus, Zetor

ZADANIE 1 - Dostawa filtrów do wojskowych pojazdów marki: Samson, John Deere, Ursus, Zetor:

20 pozycji asortymentowych w tym

filtr oleju, filtr powietrza, filtr powietrza, filtr oleju hydraulicznego, filtr paliwa, wkład filtra paliwa, filtr oleju, wkład filtra powietrza, filtr powietrza, filtr oleju silnika, filtr powietrza, wkład filtra oleju hydr., filtr powietrza, filtr oleju, filtr powietrza, wkład filtra paliwa, wkład filtra dokładnego oczyszcz., wkład filtra oleju, filtr przewodowy pneumatyki, filtr hydrauliczny

Opis przedmiotu zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień CPV: 3430 0000-0 – Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla zadania 1 określają następujące dokumenty:

- Formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SWZ;
- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik Nr 1a do SWZ;
- Projektowane postanowienia umowy - załącznik Nr 7 do SWZ.

Dotyczy wszystkich zadań:

Dostarczony przedmiot zamówienia, powinien być fabrycznie nowy, kategorii I (pierwszej), wolny od wad fizycznych i prawnych, nieużywany i nieregenerowany.

Zamawiający wymaga, aby na opakowaniu lub etykiecie dostarczonego asortymentu umieszczone były następujące informacje: nazwa asortymentu, nazwa producenta (logo producenta), numer katalogowy.

4) Gwarancja :

Wykonawca udziela gwarancji dla poszczególnych pozycji w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ do niniejszej umowy na okres:

- dla zadania 1 – 12 m-cy,

Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. W związku z powyższym, Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. W takim przypadku, zgodnie z art. 462 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę, w ofercie (w Formularzu ofertowym - załączniku Nr 1 do SWZ), części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, oraz podania nazw ewentualnych podwykonawców, jeżeli są już znani.

4.5.3.) Główny kod CPV: 34300000-0 - Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

4.5.5.) Wartość części: 13464,50 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest DOSTAWA CZĘŚCI ZAMIENNYCH DO WOJSKOWYCH POJAZDÓW MECHANICZNYCH NA RZECZ 41.BAZY LOTNICTWA SZKOLNEGO W DĘBLINIE ORAZ JEDNOSTEK BĘDĄCYCH NA JEJ ZAOPATRZENIU. 2) Przedmiot zamówienia został podzielony na 6 (sześć) części (zadania) (art. 281 ust. 2 pkt 5) ustawy Pzp):

Część 2 - ZADANIE 2 – Dostawa filtrów do pojazdów wojskowych marki: Solbus, Autosan, Iveco, Mercedes, Renault

ZADANIE 2: Dostawa filtrów do pojazdów wojskowych marki: Solbus, Autosan, Iveco, Mercedes, Renault

„33 pozycji asortymentowych w tym:

filtr paliwa, filtr oleju, filtr paliwa, filtr paliwa , filtr powietrza , filtr powietrza, filtr powietrza, filtr paliwa, filtr wspomagania, filtr oleju, filtr paliwa , wkład filtra oleju , filtr odmy odpowietrzenia komory, filtr powietrza/turbosprężarki, filtr kabinowy , filtr kabinowy , filtr paliwa , wkład filtra paliwa , filtr paliwa, filtr paliwa , filtr paliwa , wkład filtra powietrza, filtr oleju , , wkład filtra powietrza , wkład filtra oleju , filtr powietrza , filtr oleju , filtr powietrza , filtr powietrza , filtr sprężarki , , filtr powietrza filtron , filtr paliwa, filtr paliwa”

Opis przedmiotu zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień CPV: 3430 0000-0 – Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla Zadania 2 określają następujące dokumenty:

- Formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SWZ;
- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik Nr 1b do SWZ;
- Projektowane postanowienia umowy - załącznik Nr 7 do SWZ.

Dotyczy wszystkich zadań:

Dostarczony przedmiot zamówienia, powinien być fabrycznie nowy, kategorii I (pierwszej), wolny od wad fizycznych i prawnych, nieużywany i nieregenerowany.

Zamawiający wymaga, aby na opakowaniu lub etykiecie dostarczonego asortymentu umieszczone były następujące informacje: nazwa asortymentu, nazwa producenta (logo producenta), numer katalogowy.

4) Gwarancja :

Wykonawca udziela gwarancji dla poszczególnych pozycji w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ do niniejszej umowy na okres:

- dla zadania 2 – 12 m-cy,

4.5.3.) Główny kod CPV: 34300000-0 - Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

4.5.5.) Wartość części: 28794,98 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest DOSTAWA CZĘŚCI ZAMIENNYCH DO WOJSKOWYCH POJAZDÓW MECHANICZNYCH NA RZECZ 41.BAZY LOTNICTWA SZKOLNEGO W DĘBLINIE ORAZ JEDNOSTEK BĘDĄCYCH NA JEJ ZAOPATRZENIU

2) Przedmiot zamówienia został podzielony na 6 (sześć) części (zadania) (art. 281 ust. 2 pkt 5) ustawy Pzp):

Część 3 – ZADANIE 3 – Dostawa filtrów do wojskowych pojazdów marki: Ford, Fiat, Honker, Lublin.

ZADANIE 3 - Dostawa filtrów do wojskowych pojazdów marki: Ford, Fiat, Honker, Lublin

23 pozycji asortymentowych w tym:

„filtr oleju ,filtr powietrza-wkład ,filtr oleju, filtr powietrza, filtr powietrza, filtr paliwa, filtr paliwa, filtr kabinowy, filtr paliwa, filtr kabinowy , filtr kabinowy , filtr kabinowy , filtr paliwa ,filtr paliwa ,wkład filtra paliwa , filtr oleju , filtr oleju, filtr powietrza ,filtr powietrza, filtr paliwa, filtr oleju , filtra paliwa , filtr paliwa”

(Anulowano /wykreślono z załącznika nr 1 do SWZ /tabela nr 3/ oraz załącznika nr 1c do SWZ 2 (dwie) pozycje:

- pozycję nr 13 wkład filtra paliwa i zsumowana ją jako zdublowaną do pozycji 6 i
- pozycję nr 20 -filtr oleju i zsumowano ją jako zdublowaną do pozycji 18).

Opis przedmiotu zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień CPV: 3430 0000-0 – Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla zadania 3 określają następujące dokumenty:

- Formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SWZ;
- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik Nr 1c do SWZ;
- Projektowane postanowienia umowy - załącznik Nr 7 do SWZ.

Dotyczy wszystkich zadań:

Dostarczony przedmiot zamówienia, powinien być fabrycznie nowy, kategorii I (pierwszej), wolny od wad fizycznych i prawnych, nieużywany i nieregenerowany.

Zamawiający wymaga, aby na opakowaniu lub etykiecie dostarczonego asortymentu umieszczone były następujące informacje: nazwa asortymentu, nazwa producenta (logo producenta), numer katalogowy.

4) Gwarancja :

Wykonawca udziela gwarancji dla poszczególnych pozycji w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ do niniejszej umowy na okres:

- dla zadania 3 –12 m-cy,

4.5.3.) Główny kod CPV: 34300000-0 - Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

4.5.5.) Wartość części: 17642,68 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest DOSTAWA CZĘŚCI ZAMIENNYCH DO WOJSKOWYCH POJAZDÓW MECHANICZNYCH

NA RZECZ 41.BAZY LOTNICTWA SZKOLNEGO W DĘBLINIE ORAZ JEDNOSTEK BĘDĄCYCH NA JEJ ZAOPATRZENIU

2) Przedmiot zamówienia został podzielony na 6 (sześć) części (zadania) (art. 281 ust. 2 pkt 5) ustawy Pzp):

Część 4 – ZADANIE 4 – Dostawa filtrów do wojskowych pojazdów marki: Jelcz, Man, Star

ZADANIE 4 - Dostawa filtrów do wojskowych pojazdów marki: Jelcz, Man, Star

22 pozycji asortymentowych w tym:

wkład filtra powietrza, wkład filtra paliwa, filtr paliwa, filtr powietrza, filtr oleju, filtr powietrza, filtr paliwa, wkład filtra oleju, filtr powietrza, filtr osuszacza, filtr przeciwpylowy, filtr kabinowy, filtr kabinowy, filtr kabinowy, filtr paliwa, filtr paliwa wstępny, filtr paliwa, filtr paliwa, filtr paliwa, filtr oleju, filtr oleju, filtr oleju hydraulicznego

Opis przedmiotu zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień CPV: 3430 0000-0 – Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla zadania 4 określają następujące dokumenty:

- Formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SWZ;
- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik Nr 1d do SWZ;
- Projektowane postanowienia umowy - załącznik Nr 7 do SWZ.

Dotyczy wszystkich zadań:

Dostarczony przedmiot zamówienia, powinien być fabrycznie nowy, kategorii I (pierwszej), wolny od wad fizycznych i prawnych, nieużywany i nieregenerowany.

Zamawiający wymaga, aby na opakowaniu lub etykiecie dostarczonego asortymentu umieszczone były następujące informacje: nazwa asortymentu, nazwa producenta (logo producenta), numer katalogowy.

4) Gwarancja :

Wykonawca udziela gwarancji dla poszczególnych pozycji w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ do niniejszej umowy na okres:

- dla zadania 4 – 12 m-cy,

4.5.3.) Główny kod CPV: 34300000-0 - Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

4.5.5.) Wartość części: 48462,70 PLN

Część 5

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest DOSTAWA CZĘŚCI ZAMIENNYCH DO WOJSKOWYCH POJAZDÓW MECHANICZNYCH

NA RZECZ 41.BAZY LOTNICTWA SZKOLNEGO W DĘBLINIE ORAZ JEDNOSTEK BĘDĄCYCH NA JEJ ZAOPATRZENIU

2) Przedmiot zamówienia został podzielony na 6 (sześć) części (zadania) (art. 281 ust. 2 pkt 5) ustawy Pzp):

Część 5 – ZADANIE 5 – Dostaw filtrów do wojskowych pojazdów marki: Volkswagen, Opel, Skoda.

ZADANIE 5 Dostaw filtrów do wojskowych pojazdów marki: Volkswagen, Opel, Skoda.

28 pozycji asortymentowych w tym:

filtr powietrza, filtr paliwa, filtr oleju, filtr kabinowy, filtr paliwa, filtr powietrza, filtr kabiny, filtr kabinowy, filtr kabinowy, filtr paliwa, filtr paliwa, filtr paliwa, filtr paliwa, filtr paliwa, filtr oleju, filtr oleju, filtr powietrza, filtr powietrza, wkład filtra oleju, filtr powietrza, wkład filtra paliwa, filtr powietrza, filtr oleju, filtr powietrza, filtr przeciwpylkowy, filtr powietrza, filtr oleju, filtr oleju ,”

Opis przedmiotu zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień CPV: 3430 0000-0 – Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla zadania 5 określają następujące dokumenty

- Formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SWZ;
- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik Nr 1e do SWZ;
- Projektowane postanowienia umowy - załącznik Nr 7 do SWZ;

Dotyczy wszystkich zadań:

Dostarczony przedmiot zamówienia, powinien być fabrycznie nowy, kategorii I (pierwszej), wolny od wad fizycznych i prawnych, nieużywany i nieregenerowany.

Zamawiający wymaga, aby na opakowaniu lub etykiecie dostarczonego asortymentu umieszczone były następujące informacje: nazwa asortymentu, nazwa producenta (logo producenta), numer katalogowy.

4) Gwarancja :

Wykonawca udziela gwarancji dla poszczególnych pozycji w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ do niniejszej umowy na okres:

- dla zadania 5 – 12 m-cy

4.5.3.) Główny kod CPV: 34300000-0 - Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

4.5.5.) Wartość części: 18304,27 PLN

Część 6

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest DOSTAWA CZĘŚCI ZAMIENNYCH DO WOJSKOWYCH POJAZDÓW MECHANICZNYCH

NA RZECZ 41.BAZY LOTNICTWA SZKOLNEGO W DĘBLINIE ORAZ JEDNOSTEK BĘDĄCYCH NA JEJ ZAOPATRZENIU

2) Przedmiot zamówienia został podzielony na 6 (sześć) części (zadania) (art. 281 ust. 2 pkt 5) ustawy Pzp):

Część 6 – ZADANIE 6 – Dostawa filtrów do wojskowych pojazdów marki: Mrap Cougar, Quad, Kawasaki.

ZADANIE 6 Dostawa filtrów do wojskowych pojazdów marki: Mrap Cougar, Quad, Kawasaki.

7 pozycji asortymentowych w tym:

zestaw filtrów hydraulicznych , filtr oleju , filtr powietrza , filtr paliwa , wkład filtra powietrza

Opis przedmiotu zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień CPV: 3430 0000-0 – Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia dla zadania 6 określają następujące dokumenty

- Formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do SWZ;
- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik Nr 1f do SWZ;
- Projektowane postanowienia umowy - załącznik Nr 7 do SWZ;

Dotyczy wszystkich zadań:

Dostarczony przedmiot zamówienia, powinien być fabrycznie nowy, kategorii I (pierwszej), wolny od wad fizycznych i prawnych, nieużywany i nieregenerowany.

Zamawiający wymaga, aby na opakowaniu lub etykiecie dostarczonego asortymentu umieszczone były następujące informacje: nazwa asortymentu, nazwa producenta (logo producenta), numer katalogowy.

4) Gwarancja :

Wykonawca udziela gwarancji dla poszczególnych pozycji w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ do niniejszej umowy na okres:

- dla zadania 6 – 12 m-cy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 34300000-0 - Części i akcesoria do pojazdów i silników do nich

4.5.5.) Wartość części: 13361,60 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podczas badania i oceny ofert po stronie Zamawiającego dostrzeżono, że po wszczęciu postępowania na etapie składania ofert osoba merytoryczna (osoba odpowiedzialna za opis przedmiotu zamówienia ze Służby czołgowo-samochodowej) - na wskutek zapytania Wykonawcy, oceniła w zadaniu nr 1 dla pozycji 4 (filtr hydrauliczny), że wnioskowany numer katalogowy PURRO PUR-H0026 spełnia wymagania Zamawiającego. Numer ten Zamawiający dopuścił na wskutek udzielonych wyjaśnień z dnia 24.03.2026 roku, które to zostały opublikowane na stronie internetowej postępowania tego samego dnia. Po otwarciu ofert dostrzeżono, iż numer dopuszczony produkt dla pozycji 4, czyli właśnie PURRO PUR-H0026 nie jest numerem katalogowym. Filtr kabinowy o numerze katalogowym PURRO PUR-H0026 nie istnieje. Wykonawcy: OPTIMA Tobiasz Ormańczuk, FHU Motopol, MOTORPOL Sławomir Falkowski, P.U.P.H. Majstał sp. z o.o. zaoferowali w swoich ofertach produkt o numerze katalogowym PURRO PUR-HH0026, jednak taki produkt nie został w kolumnie 3 wskazany jako dopuszczalny numer katalogowy spełniający wymagania Zamawiającego (BHC3012 oraz P171620), jak również nie był dopuszczony przez Zamawiającego na etapie składania ofert.

Żaden z Wykonawców na etapie przed otwarciem ofert nie zwrócił się z zapytaniem o wyjaśnienie poprawności dopuszczonego numeru katalogowego PURRO PUR-H0026, dlatego po stronie Zamawiającego nie zorientowano się, że nastąpił błąd.

Po otwarciu ofert i po dokonaniu analizy ofert dostrzeżono, że Wykonawcy oferują w swoich ofertach dla tej pozycji produkt: PURRO PUR-HH0026. Okazało się że Wykonawcy zaoferowali zamienniki dla filtra hydraulicznego o właściwym numerze katalogowym, tj. PURRO PUR-HH0026, jednak Zamawiający na tym etapie postępowania (po otwarciu ofert) nie może zmienić treści specyfikacji warunków zamówienia w zakresie dopuszczonego numeru katalogowego w Zadaniu 1 poz. 4. art. 255 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

art. 387 § 1 KC umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna.

art. 58 § 1 KC czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna, chyba że właściwy przepis przewiduje inny skutek, w szczególności ten, iż na miejsce nieważnych postanowień czynności prawnej wchodzi odpowiednie przepisy ustawy.

Wymagany przez Zamawiającego produkt (filtr PURRO PUR-H0026) nie jest możliwy do zaoferowania, gdyż nie istnieje. Natomiast filtr PURRO PUR – HH0026 nie został dopuszczony przez Zamawiającego zgodnie z zapisami SWZ na etapie składania ofert.

Niejasność i nieprecyzyjność w opisie przedmiotu zamówienia stanowi takie naruszenie przepisów Prawa zamówień publicznych, które ma oczywiste i zasadnicze znaczenie dla oceny ofert, a więc umowa zawarta w wyniku takiego postępowania podlegałaby unieważnieniu na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych.

Obowiązek równego traktowania Wykonawców wyrażony w art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) oznacza aby wszystkie wymagania, które zamawiający bierze pod uwagę na etapie badania oraz oceny złożonych ofert, były znane wykonawcom w chwili przygotowywania ofert. Sytuacja z dopuszczeniem nr katalogowego PURRO PUR H0026 mogła wprowadzać stan niepewność wśród wykonawców w chwili przygotowania ofert. Mogły powodować problemy w interpretacji opisu przedmiotu zamówienia. Dalsze prowadzenie postępowania w zakresie Zadania 1 zmierzające do zawarcia umowy na Zadanie 1 wobec ujawnionych nieprawidłowości stanowiłoby de facto zawarcie umowy o świadczenie niemożliwe, która z mocy samego prawa byłaby umową nieważną. Dalszy ciąg przyczyn unieważnienia Zadania 1 w informacjach dodatkowych .

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 13789,22 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 23459,79 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 13789,22 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: OPTIMA Tobiasz Ormańczyk

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 6961834459, REGON: 364755110

7.3.3) Ulica: ul. Kwiatowa 21A

7.3.4) Miejscowość: Kunowo

7.3.5) Kod pocztowy: 63-800

7.3.6.) Województwo: wielkopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-19

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 13789,22 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 4682,56 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 13365,18 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 4682,56 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: OPTIMA Tobiasz Ormańczyk

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 6961834459, REGON:364755110

7.3.3) Ulica: ul. Kwiatowa 21A

7.3.4) Miejscowość: Kunowo

7.3.5) Kod pocztowy: 63-800

7.3.6.) Województwo: wielkopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-19

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 4682,56 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 5

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 20404,14 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 42622,55 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 20404,14 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 4)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: OPTIMA Tobiasz ORMAŃCZYK

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 6961834459, REGON: 364755110

7.3.3) Ulica: ul. Kwiatowa 21A

7.3.4) Miejscowość: Kunowo

7.3.5) Kod pocztowy: 63-800

7.3.6.) Województwo: wielkopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 4)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-19

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 20404,14 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

Część 5**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 8

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 4

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 5967,60 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 12264,33 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 5967,60 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 5)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: OPTIMA Tobiasz ORMAŃCZYK

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 6961834459, REGON: 364755110

7.3.3) Ulica: Kwiatowa 21A

7.3.4) Miejscowość: Kunowo

7.3.5) Kod pocztowy: 63-800

7.3.6.) Województwo: wielkopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 5)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-19

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 5967,60 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

Część 6

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 6)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 6)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 8

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 7296,61 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 11810,46 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 7296,61 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 6)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: MOTORPOL Sławomir Falkowski

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 6921004958; REGON: 390338805

7.3.3) Ulica: ul. Romualda Traugutta nr 2

7.3.4) Miejscowość: Lubin

7.3.5) Kod pocztowy: 59-300

7.3.6.) Województwo: dolnośląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 6)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-19

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 7296,61 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Cd przyczyn unieważnienia postępowania w zakresie zadania 1

Poniżej przedstawiono stanowisko doktryny oraz obowiązujące orzecznictwo

W myśl art. 255 pkt 6) Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia ze względu na jego wadę, o ile spełnia ona dwa kryteria. Musi to być wada niemożliwa do usunięcia po jej stwierdzeniu ze względu na stan zaawansowanie postępowania o udzielenie zamówienia. Ponadto chodzi o nieprawidłowości rzutujące bezpośrednio na zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Celem postępowania jest bowiem zawarcie wyłącznie w pełni skutecznej umowy w sprawie zamówienia publicznego. (komentarz Prawo zamówień publicznych Andrzeja Gawrońska Baran, Ewa Wiktorowska, Adam Wiktorowski, Paweł Wójcik Wolters Kluwer Polska sp. z o.o. wyd 2021r)

Świadczeniem może być niemożliwe z przyczyn faktycznych wtedy gdy przedmiot świadczenia fizycznie nie istnieje. Niejasny, nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia i opis jednego z kryteriów oceny ofert stanowi takie naruszenie przepisów Prawa zamówień publicznych, które ma oczywiste i zasadnicze znaczenie dla oceny ofert, a więc umowa zawarta w wyniku takiego postępowania podlegałaby unieważnieniu na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych. Skoro tak, to nie można po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zawrzeć umowy niepodlegającej unieważnieniu, a zatem zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych. Prawdliwość opisu przedmiotu zamówienia i kryteria oceny ofert mają zasadnicze znaczenia dla badania i oceny, a więc i porównania ofert, a więc nie można stwierdzić, czy jeżeli opis zamówienia i kryteria ofert byłyby pozbawione wad, to jakie oferty zostałyby złożone w postępowaniu, i czy kwalifikowałyby się one do odrzucenia, czy też nie. Można przyjąć, że precyzyjne postanowienia specyfikacji prowadzą do zmniejszenia ryzyka odrzucenia ofert. – tak wyrok

KIO z dnia 21 marca 2023 r. sygn. akt: KIO 610/23.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 sierpnia 2005 r., sygn. akt IV CK 68/05 istnienie przepisów rozstrzygających o nieważności umów zawartych wskutek uchybień traktowanych przez ustawodawcę jako typowe, nie wyłącza uznania innych uchybień prawu za przyczynę nieważności umowy, jeżeli dodatkowo zostanie wykazana przesłanka w postaci wpływu na wynik postępowania nieważność ta ma charakter pierwotny i dotyczy całej umowy, dlatego niemożliwe jest ograniczenie jej do pewnego okresu.

Czynność prawna jest nieważna od początku (ab initio). Od chwili jej dokonania nie wywołuje zamierzonych skutków prawnych. Nieważność ma zatem charakter pierwotny, nie następczy.

Nieważność następuje z mocy samego prawa (ipso iure), bez potrzeby zajścia jakichkolwiek dalszych zdarzeń, a w szczególności nie jest konieczne ani oświadczenie strony czynności, ani konstytutywne orzeczenie sądu.

Poniższe odniesienia do nieobowiązującej ustawy PZP są aktualne także na gruncie obecnej ustawy PZP, a więc poniższe rozważania są nadal aktualne.

Mając na uwadze powołane przepisy prawa, doktrynę i orzecznictwo błędy w opisie przedmiotu zamówienia (niejednoznaczność, niejasność i nieprecyzyjność) w Zadaniu nr 1 pozycja 4 zostały ujawnione po otwarciu ofert, czyli nie podlegają konwalidacji i stanowią wadę niemożliwą do usunięcia na tym etapie postępowania.