

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa opon do pojazdów oraz podnośników widłowych**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: 10 Brygada Logistyczna

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 532213882

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. ks. Bolesława Domańskiego 68

1.5.2.) Miejscowość: Opole

1.5.3.) Kod pocztowy: 45-820

1.5.4.) Województwo: opolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL524 - Opolski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: 10blog.zampubliczne@ron.mil.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.10blog.wp.mil.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/10blog>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inny zamawiający

Jednostka Wojskowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Obrona

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa opon do pojazdów oraz podnośników widłowych

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-29673d71-1987-4e69-8581-d58bf3ad2e9d

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00265847

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-28

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00123337/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.2 Dostawa opon do pojazdów i podnośników widłowych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00202197

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 6/CZ-SAM/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Dostawa opon do 16,5'

4.5.3.) Główny kod CPV: 34351100-3 - Opony do pojazdów silnikowych

4.5.5.) Wartość części: 48780,49 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Dostawa opon powyżej 16,5'

4.5.3.) Główny kod CPV: 34351100-3 - Opony do pojazdów silnikowych

4.5.5.) Wartość części: 113821,14 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Dostawa opon do podnośników widłowych

4.5.3.) Główny kod CPV: 34350000-5 - Opony do pracy w lekkich i ciężkich warunkach

4.5.5.) Wartość części: 12880,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu, w zakresie części 1 oraz części 2, zostały złożone dwie oferty.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że:

- oferta nr 2 złożona przez MOTO BUDREX Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- oferta nr 3 złożona przez ALU-CAR Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, z uwagi na nieprzedłożenie wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego, wszystkie oferty złożone w zakresie części 1 oraz części 2 podlegały odrzuceniu.

W związku z brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu, postępowanie w powyższym zakresie podlega unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) **Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) **Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) **Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu, w zakresie części 1 oraz części 2, zostały złożone dwie oferty.

W wyniku przeprowadzonego badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że:

- oferta nr 2 złożona przez MOTO BUDREX Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, jako oferta, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia,
- oferta nr 3 złożona przez ALU-CAR Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, z uwagi na nieprzedłożenie wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego, wszystkie oferty złożone w zakresie części 1 oraz części 2 podlegały odrzuceniu.

W związku z brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu, postępowanie w powyższym zakresie podlega unieważnieniu.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) **Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) **Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) **Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na część nr 3 wpłynęły 2 oferty. Jedna z ofert została uprzednio odrzucona przez Zamawiającego na podstawie przepisów ustawy PZP. W dniu 22.05.2026 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty wykonawcy MOTO BUDREX SP. Z O.O., 85-438 Bydgoszcz, ul. Grunwaldzka 291, NIP 5540235790 jako najkorzystniejszej, ponieważ była to jedyna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Pismem z dnia 22.05.2026 r. wybrany Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż z uwagi na brak dostępności u dystrybutorów opon spełniających wymagania określone w Dokumentach Zamówienia (wymóg wieku opon – DOT do 6 miesięcy), nie może podpisać umowy w sprawie zamówienia publicznego. Powyższe oświadczenie Wykonawcy stanowi uchylenie się od zawarcia umowy w rozumieniu przepisów ustawy PZP.

W związku z faktem, iż w postępowaniu na część nr 3 nie złożono innych ofert podlegających ocenie (druga złożona oferta

została odrzucona), Zamawiający nie ma prawnej możliwości zastosowania procedury z art. 263 ustawy PZP, tj. dokonania wyboru kolejnej najkorzystniejszej oferty. Tym samym w postępowaniu na część nr 3 nie ma możliwości zawarcia umowy z żadnym wykonawcą, co skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania w zakresie tej części na podstawie art. art. 255 pkt 7 w związku z art. 263 ustawy PZP.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0