

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

**Nadzór inwestorski modernizacji oświetlenia zewnętrznego brył trzech (3) budynków
na bezpieczne dla nietoperzy i minimalizujące efekt zanieczyszczenia światłem”.**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 120803536

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Mogilska

1.5.2.) Miejscowość: Kraków

1.5.3.) Kod pocztowy: 31-542

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL213 - Miasto Kraków

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: izabela.znamirowska@krakow.rdos.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://rdos-krakow.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Środowisko

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Nadzór inwestorski modernizacji oświetlenia zewnętrznego brył trzech (3) budynków na bezpieczne dla nietoperzy i minimalizujące efekt zanieczyszczenia światłem”.

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-05ea51e3-790a-4459-b79b-eb6e76353baa

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00265435

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-28

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00115669/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.1 Wykonanie nadzoru inwestorskiego nad prawidłowym przebiegiem usługi wykonania modernizacji oświetlenia zewnętrznego brył budynków na bezpieczne dla nietoperzy (...)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

FENX.01.05-IW.01-0113/24 pn. „Wdrażanie działań z zakresu ochrony czynnej na obszarach Natura 2000”

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00231940

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: OP.082.5.12.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest pełnienie nadzoru inwestorskiego dla prac polegających na przebudowie i rozbudowie istniejącej instalacji oświetlenia zewnętrznego brył kościołów. Zmodernizowana instalacja ma być przyjazna dla nietoperzy, których kolonie rozrodcze występują w danych obiektach, znacząco poprawiając ich bezpieczeństwo poprzez zminimalizowanie efektu zanieczyszczenia światłem.

2.1. Część I: Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych w zakresie modernizacji oświetlenia zewnętrznego zabytkowego kościoła pw. św. Jana Chrzciciela w Łącku (obiekt zabytkowy);

4.5.3.) Główny kod CPV: 71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.5.5.) Wartość części: 21854,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest pełnienie nadzoru inwestorskiego dla prac polegających na przebudowie i rozbudowie istniejącej instalacji oświetlenia zewnętrznego .Zmodernizowana instalacja ma być przyjazna dla nietoperzy, których kolonie rozrodcze występują w danych obiektach, znacząco poprawiając ich bezpieczeństwo poprzez zminimalizowanie efektu zanieczyszczenia światłem.

Część II: Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych w zakresie modernizacji oświetlenia zewnętrznego zabytkowego kościoła pw. św. Andrzeja Apostoła w Słopnicach Dolnych (obiekt zabytkowy);

4.5.3.) Główny kod CPV: 71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.5.5.) Wartość części: 19212,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest pełnienie nadzoru inwestorskiego dla prac polegających na przebudowie i rozbudowie istniejącej instalacji oświetlenia zewnętrznego brył kościołów. Zmodernizowana instalacja ma być przyjazna dla nietoperzy, których kolonie rozrodcze występują w danych obiektach, znacząco poprawiając ich bezpieczeństwo poprzez zminimalizowanie efektu zanieczyszczenia światłem.

2.3. Część III: Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych w zakresie modernizacji oświetlenia zewnętrznego kościoła pw. Znalezienia Krzyża Świętego w Ochotnicy Dolnej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71520000-9 - Usługi nadzoru budowlanego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.5.5.) Wartość części: 20410,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 18400,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 18400,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 18400,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: FAVOR Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: PL 6871959861

7.3.3) Ulica: ul. Pod Fortem

7.3.4) Miejscowość: Kraków

7.3.5) Kod pocztowy: 31-302

7.3.6.) Województwo: małopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-05-21

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 18400,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-09-30

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podstawa unieważnienia: art. 255 pkt. 2) ustawy: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 2) wszystkie złożone (...) oferty podlegały odrzuceniu. Jedyny Wykonawca w postępowaniu złożył dwie oferty (dwa Formularze ofert z różnymi cenami). Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy odrzucił ofertę Wykonawcy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

Część 3**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podstawa unieważnienia: art. 255 pkt. 2) ustawy: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 2) wszystkie złożone (...) oferty podlegały odrzuceniu.

W postępowaniu jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy. Wykonawca złożył dwie oferty (dwa Formularze ofert z różnymi cenami)

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie