

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Modernizacja prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 45+500-46+600 wraz z wałem cofkowym (lewy wał rzeki Brzeźnica w km 0+000-0+883) oraz ...

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 368302575

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Chałubińskiego 8

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 00-613

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: rzeszow@wody.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.gov.pl/web/wody-polskie>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://wodypolskie.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inny zamawiający

Państwowa osoba prawna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Środowisko

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Modernizacja prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 45+500-46+600 wraz z wałem cofkowym (lewy wał rzeki Brzeźnica w km 0+000-0+883) oraz ...

2.4.) Identyfikator postępowania: ocids-148610-acff280f-c695-4f3b-a376-c0a3431ca425

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00257522

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00116193/06/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.133 Opracowanie dok. proj. dla zadania pn.:Modernizacja prawego obw. rz. Wisłoki w km 45+500-45+600 i bud w km 46+600-46+916, modernizacja lewego wału rz. Brzeźnica w km 0+000-0+883 i bud w km 0+883-1+100

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Nie

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: R.ROZ.270.12.33.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Modernizacja prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 45+500-46+600 wraz z wałem cofkowym (lewy wał rzeki Brzeźnica w km 0+000-0+883) oraz budowa dwóch odcinków będących wydłużeniem istniejących obwałowań: prawy wał rzeki Wisłoki w km 46+600-46+916 i wał cofkowy Wisłoki w km 0+883-1+100 (lewy wał rzeki Brzeźnica)”

Szczegółowy opis zawiera Zał. nr 3 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 5 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający – stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp – udostępnił przed otwarciem ofert, na Platformie zakupowej prowadzonego postępowania, informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Kwota ta wynosiła 428 245,00 zł brutto.

Co więcej, Informacja o kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia została również podana w pkt 4.10 Specyfikacji warunków zamówienia, udostępnionej na Platformie Zamawiającego w dniu 31.03.2026 r.

W przedmiotowym postępowaniu, do upływu terminu składania ofert tj.: do dnia 13.04.2026 r. złożone zostały dwie oferty wykonawców:

1) Zeneris Projekty S.A., ul. Paderewskiego 7, 61-770 Poznań,

2) Hydrobim Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Olszańska 7, 31-513 Kraków

Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert według poniższych kryteriów:

Kryterium oceny ofert:

1) Cena – 60%

2) Doświadczenie osoby wskazanej do pełnienia funkcji projektanta - 40%.

Oferta Wykonawcy Zeneris Projekty S.A. uzyskała najwyższą ilość punktów

Zeneris Projekty S.A. w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które potwierdzają brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym po przeprowadzeniu pełnej procedury badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu oferta wykonawcy Zeneris Projekty S.A. okazała się ofertą najkorzystniejszą.

Jednak cena najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Zeneris Projekty S.A. przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia o 170 765,00 zł, tj.: o 39, 88 %.

Zamawiający, biorąc pod uwagę charakter i okoliczności udzielanego zamówienia oraz zasady dotyczące gospodarowania finansami publicznymi ustalił, że nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty tj.: oferty złożonej przez Zeneris Projekty S.A.

W związku z powyższym Zamawiający był zmuszony unieważnić przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 428244,19 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 599010,00 PLN