

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Usługa SOC (Security Operation Center)**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY**1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 000861593**1.5) Adres zamawiającego****1.5.1.) Ulica:** Chmielna 132/134**1.5.2.) Miejscowość:** Warszawa**1.5.3.) Kod pocztowy:** 00-805**1.5.4.) Województwo:** mazowieckie**1.5.5.) Kraj:** Polska**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL911 - Miasto Warszawa**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** p.winnicki@gios.gov.pl**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.gov.pl/gios**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**

<https://zamowienia-gios.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Środowisko**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE****2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

Usługa SOC (Security Operation Center)

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-36a1faab-cfd8-4cc1-bb10-4ae7be6e50c4**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00256000**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-05-22**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Nie**2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej:** Tak**2.12.) Nazwa projektu lub programu:**

Postępowanie jest finansowane na podstawie Porozumienia o powierzenie grantu o numerze 05.10-CR.01-001/24/0046/KPOD.05.10-CR.01-001/25/2025 w ramach konkursu grantowego pn. "Cyberbezpieczny Rząd" o numerze KPOD.05.10-CR.01-001/25 realizowanego w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności finansowany ze środków Instrumentu na Rzecz Odbudowy (pozostałe informacje w informacjach dodatkowych)

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00216876

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: DAG-WZP.26.1.28.2026.PW

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 409236,67 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Usługa SOC (Security Operation Center), zgodnie z Opiszem Przedmiotu Zamówienia (Szczegółowym Opiszem Przedmiotu Zamówienia) stanowiącym załącznik do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 72000000-5 - Usługi informatyczne: konsultacyjne, opracowywania oprogramowania, internetowe i wsparcia

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

72315000-6 - Usługi zarządzania siecią danych oraz usługi wspierające

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 256 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne: art. 256 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, działając na podstawie art. 256 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie przed upływem terminu składania ofert, ponieważ wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.

Jak podkreśla się w komentarzu do Prawa zamówień publicznych, wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych, przesłanką unieważnienia postępowania z art. 256 Pzp może być wystąpienie okoliczności, które zamawiający mógł przewidzieć na etapie przygotowywania postępowania. Poza tym stwierdzenie braku potrzeby prowadzenia postępowania nie musi być uzasadnione interesem publicznym. Liczy się również indywidualny interes Zamawiającego, zwłaszcza związany z pojawieniem się możliwości bardziej efektywnego wydatkowania środków finansowych. Por. też wyrok KIO z dnia 26 kwietnia 2023 r. KIO 1022/23.

Zamawiający, w wyniku analizy dokumentacji postępowania oraz pytań wykonawców, stwierdził konieczność ponownego przeanalizowania i doprecyzowania dokumentów zamówienia, w szczególności w zakresie opisu przedmiotu zamówienia tj. zasad odbioru etapu wdrożeniowego, terminu uruchomienia usługi SOC.

Zamawiający ustalił, że utrzymanie dotychczasowego terminu uruchomienia usługi Security Operation Center do dnia 19.06.2026 r., przy aktualnym etapie postępowania, mogłoby nie zapewnić realnej możliwości prawidłowego wdrożenia, nadzoru, odbioru i udokumentowania realizacji zamówienia. Powyższe czynności wymagają również obecności i nadzoru Zamawiającego.

Jednocześnie brak możliwości przesunięcia terminu ze względu na warunki zawartej umowy o dofinansowanie sprawił, że dalsze prowadzenie postępowania stało się niezasadne. Zamawiający ze względu na konieczność rozliczenia środków finansowych do 30 czerwca 2026 r.,

z koniecznością uzupełnienia dokumentacji projektowej do drugiej połowy czerwca tj. protokołów odbioru, nie może przedłużyć terminu realizacji. Z tego powodu od początku wszczęcia postępowania Zamawiający nie dysponuje przesłankami na podstawie projektowanych postanowieniach umowy (załącznik nr 7 SWZ) do zmiany terminu wykonania umowy.

W przypadku dalszego procedowania postępowania, co jest nieuzasadnione w obecnym stanie faktycznym, umowa zawarta w postępowaniu, zawarta zostałaby w terminie uniemożliwiającym jej realizację – termin do 19.06.2026 r. tj. uruchomienie Security Operation Center.

W związku z powyższym dalsze prowadzenie postępowania staje się nieuzasadnione, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 256 ustawy Pzp. Zamawiającemu na podstawie art. 256 ustawy Pzp przysługuje dodatkowe uprawnienie do unieważnienia postępowania przed upływem terminu składania ofert, jeśli dalsze prowadzenie jest nieuzasadnione, w przeciwieństwie do bardziej restrykcyjnych przesłanek z art. 255 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 0

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 0 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 0 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 0 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

POSTĘPOWANIE JEST FINANSOWANE:

Postępowanie jest finansowane na podstawie porozumienia o powierzenie grantu o numerze 05.10-CR.01-001/24/0046/KPOD.05.10-CR.01-001/25/2025 w ramach konkursu grantowego pn. "Cyberbezpieczny Rząd" o numerze KPOD.05.10-CR.01-001/25 realizowanego w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności finansowany ze środków Instrumentu na Rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, Inwestycja C3.1.1. Cyberbezpieczeństwo – CyberPL, infrastruktura przetwarzania danych oraz optymalizacja infrastruktury służb państwowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo Cyberbezpieczeństwo - Cyberbezpieczny Rząd.