

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

**„KWP – bieżące remonty obiektów niezbędne do utrzymania należytego stanu technicznego lub wynikające z nakazów PIS
– Remont budynku przy ul. Tysiąclecia 88D w Katowicach ”**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach

1.3.) Oddział zamawiającego: Wydział Zamówień Publicznych

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 270208292

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Lompy 19

1.5.2.) Miejscowość: Katowice

1.5.3.) Kod pocztowy: 40-038

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@ka.policja.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.slaska.policja.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://slaska-policja.eb2b.com.pl/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Porządek i bezpieczeństwo publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„KWP – bieżące remonty obiektów niezbędne do utrzymania należytego stanu technicznego lub wynikające z nakazów PIS
– Remont budynku przy ul. Tysiąclecia 88D w Katowicach ”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0564ad35-fa1b-4257-be42-cd130857a0ff

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00244693

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-14

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00180811/06/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.2 KMP/KPP - bieżące remonty obiektów niezbędne dla utrzymania należytego stanu technicznego lub wynikające z nakazów PIS

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00201058

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP-2380-123-2/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 1018050,21 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest „KWP – bieżące remonty niezbędne do utrzymania należytego stanu technicznego lub wynikające z nakazów PIS – Remont budynku przy ul. Tysiąclecia 88D w Katowicach oraz przedmiotami robót, stanowiącymi załącznik nr 3 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

2. Lokalizacja przedmiotu zamówienia: Katowice, ul. Tysiąclecia 88D.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 256 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zgodnie z art. 99 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest przygotować opis przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia jest obligatoryjną i najistotniejszą czynnością przygotowawczą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z komentarzem do ustawy Pzp pod redakcją H. Nowaka i M. Winiarza: Przepis art. 99 ust. 1 Pzp wprowadza pozytywne przesłanki prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Opis jednoznaczny to opis precyzyjnie określony, niebudzący wątpliwości. Opis wyczerpujący to opis przedstawiający przedmiot zamówienia w sposób wszechstronny i szczegółowy.(...) Prawidłowo sporządzony opis przedmiotu zamówienia ma wskazać wykonawcom rzeczywisty zakres zamówienia (...)Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia, nie może pominąć żadnych informacji mających wpływ na sporządzenie oferty. Jak wskazywano niejednokrotnie w orzeczeniach KIO (dotyczących art. 29 ust. 1 Pzp2004 i zachowujących swoją aktualność na gruncie Pzp), celem tego przepisu jest wyeliminowanie elementu niepewności wykonawców co do oczekiwań zamawiającego dotyczących przedmiotu zamówienia i zagwarantowanie im wiedzy niezbędnej do prawidłowego przygotowania oferty i wykonania zamówienia. Przeciwnieństwem opisu jednoznacznego oraz wyczerpującego jest opis niepełny i niejasny, w szczególności nieuwzględniający wszystkich okoliczności mających wpływ na sporządzenie ważnej oferty. Podobnie, nieprawidłowy będzie opis wewnętrznie sprzeczny bądź w inny sposób nieprzejrzysty, jeśli uniemożliwi on wykonawcom rozeznanie co do rzeczywistych oczekiwań zamawiającego w zakresie konkretnego przedmiotu zamówienia.”

W ocenie Zamawiającego kolejno zadawane pytania, należy podkreślić podmiotów profesjonalnych, wskazując na konieczność wykonania dodatkowych prac projektowych, które mogą skutkować ewentualną koniecznością uzyskania np. pozwolenia na budowę. Takim pytaniem jest między innymi konieczność wykonania nadproży nad drzwiami, taka czynność wymaga określenia jej technologii (należy podkreślić iż otwory drzwiowe znajdują się również w ścianach konstrukcyjnych), co będzie skutkowało koniecznością wykonania stosownych obliczeń i doboru właściwych materiałów konstrukcyjnych. Każdy z wykonawców może przedstawić różne rozwiązania w tym zakresie, co w konsekwencji spowoduje nieporównywalność złożonych ofert.

Zamawiający nie zakładał wykonywania jakichkolwiek prac zewnętrznych związanych z drenażem i izolacją przeciwwilgociową, w ramach ogłaszanego remontu, niemniej jednak uwagi dotyczące pęknięć, możliwych zawilgocień, w przestrzeni piwnicznej, jak i dylatacji znajdujących się w obiekcie, jednoznacznie wskazują, iż należy przeanalizować konieczność wykonania wykopów kontrolnych, odkrywek dachu itp. w celu określenia lub wręcz obecności izolacji przeciwwodnej. Brak działania w tym zakresie może skutkować zalewaniem przestrzeni o których mowa, po wykonaniu prac remontowych, a to w konsekwencji spowoduje konieczność wydatkowania środków po raz kolejny na te same prace. Należy zwrócić uwagę, że technologia wykonania prac dla izolacji przeciwwodnych jest bardzo różna, a różnica ta może sięgać kilkuset procent. Podobnie jak w poprzednim przypadku dla wytworzenia porównywalnych ofert Zamawiający musiałby określić zakres prac zarówno ilościowo jak i jakościowo.

Pełne uzasadnienie w uwagach.

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Ciąg dalszy uzasadnienia unieważnienia: Powyższe może powodować brak istotnych danych mających wpływ na kształtowanie przez wykonawców ofert. Konsekwencją zaistniałej sytuacji może być uzyskanie nieporównywalnych ofert. Dodatkowo fakt ten wpłynąć może na duże problemy w trakcie realizacji umowy, która mogłaby zostać zawarta w wyniku przeprowadzenia postępowania w oparciu o niejasny, nieprecyzyjny i niepełny, tym samym wadliwy opis przedmiotu zamówienia.

Komentarz pod redakcją H. Nowaka i M. Winiarza wskazuje również: Celem art. 256 Pzp jest umożliwienie zamawiającym zakończenia prowadzonych postępowań w sytuacji wystąpienia innych niż przewidziane w art. 255 Pzp okoliczności, które powodują, że dalsze prowadzenie tych postępowań mija się z celem. Przepis ma przeciwdziałać pozyskiwaniu nieodpowiednich lub niepożądanych świadczeń. Urzeczywistnia więc zasady celowości i efektywności wydatków publicznych(...)Przyczyną unieważnienia postępowania na podstawie komentowanego przepisu jest wystąpienie okoliczności powodujących, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione. Rozwiązanie to umożliwia zamknięcie postępowania, gdy okoliczności zmieniają się do tego stopnia, że prowadzenie postępowania i zawarcie umowy na warunkach zamówienia stracą dla zamawiającego sens(...) Inaczej niż według art. 255 pkt 5 Pzp, zmiana okoliczności objęta art. 256 Pzp może być przewidywalna. W grę wchodzi zatem wystąpienie okoliczności, które zamawiający mógł przewidzieć przy dołożeniu należytej staranności. Poza tym stwierdzenie braku potrzeby prowadzenia postępowania nie musi być uzasadnione interesem publicznym. Liczy się również indywidualny interes zamawiającego(...)

Działanie Zamawiającego w zakresie unieważnienia postępowania znajduje odzwierciedlenie w wyroku KIO 1022/23(...) należy zwrócić uwagę, że przesłanka unieważnienia sformułowana w art. 256 ustawy Pzp, jest przesłanką przyznającą niejako dodatkowo (w stosunku do przesłanek z art. 255 ustawy pzp) zamawiającemu uprawnienie do unieważnienia postępowania, ale wyłącznie przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły (bliżej niesprecyzowane w tym przepisie) okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania byłoby nieuzasadnione. W przeciwieństwie do przesłanek z art. 255 Pzp które zostały nakreślone znacznie bardziej restrykcyjnie. Przesłanka unieważnienia z art. 256 Pzp jest nieostra i pozostawia zamawiającemu pewien luz decyzyjny co do tego, w jakiej sytuacji uzna, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione. Przy czym oczywiste jest, że chodzi o okoliczności, które zaistniały lub ujawniły się po wszczęciu postępowania, ale nie później niż do upływu terminu składania ofert.

Mając na uwadze powyższe oraz przytoczone opinie i wyrok KIO Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.