

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Usługi polegające na realizacji usług szkoleniowych, doradczych oraz specjalistycznych, edukacyjno-społecznych w szkołach podstawowych Gminy Stężyca

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Stężyca

1.3.) Oddział zamawiającego: Gmina Stężyca

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 191675037

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Parkowa 1

1.5.2.) Miejscowość: Stężyca

1.5.3.) Kod pocztowy: 83-322

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL634 - Gdański

1.5.7.) Numer telefonu: 58 882-89-40

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: stezyca@gminastezyca.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://bip.gminastezyca.pl>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/gminastezyca/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Usługi polegające na realizacji usług szkoleniowych, doradczych oraz specjalistycznych, edukacyjno-społecznych w szkołach podstawowych Gminy Stężyca

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-8f1ec75b-fb3d-487f-839e-77c9a140bb4d

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00237912

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-11

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00044320/06/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.4 Usługi polegające na realizacji usług szkoleniowych, doradczych oraz specjalistycznych, edukacyjno-społecznych w szkołach podstawowych Gminy Stężyca

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii

Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Zadanie współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach projektu „INNOWACYJNA SZKOŁA – edukacja STEAM w Gminie Stężycza”, Działanie 5.8 Edukacja ogólna i zawodowa, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Program Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00159162

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: 271.42.2026/EFS

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 388700 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część I – zajęcia i warsztaty poza edukacją formalną dla uczniów – zajęcia projektowania grafik i podstawy obróbki zdjęć, warsztaty chemiczne, warsztaty dyskusyjne, zajęcia żeglarskie, warsztaty teatralne, warsztaty z komunikacji, warsztaty radzenia sobie ze stresem, zajęcia TUS, cykliczne wizyty przedstawicieli różnych zawodów.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85320000-8 - Usługi społeczne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

80100000-5 - Usługi szkolnictwa podstawowego

80340000-9 - Usługi edukacji specjalnej

85121270-6 - Usługi psychiatryczne lub psychologiczne

4.5.5.) Wartość części: 312200 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część II – szkolenia skierowane do kadry szkół – szkolenie „Metody ekspresji i impresji”, szkolenie „Metoda projektu pracy z uczniem”, szkolenie „Metody aktywizacji uczniów np. gamifikacja, śnieżna kula, mapa skojarzeń, odwrócona szkoła”, szkolenie „Pozytywne wzmocnienie”, szkolenie wyjazdowe „Kompetencje managerskie dyrektorów szkół w trosce o jakość edukacji ogólnej”.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85320000-8 - Usługi społeczne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

80511000-9 - Usługi szkolenia personelu

80510000-2 - Usługi szkolenia specjalistycznego

4.5.5.) Wartość części: 70500 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część III – szkolenia i warsztaty dla rodziców/ opiekunów prawnych – Pedagogizacja dla rodziców/opiekunów prawnych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 85320000-8 - Usługi społeczne

4.5.3.) Główny kod CPV: 85320000-0 - Usługi społeczne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

80100000-5 - Usługi szkolnictwa podstawowego

80340000-9 - Usługi edukacji specjalnej

85312320-8 - Usługi doradztwa

85121270-6 - Usługi psychiatryczne lub psychologiczne

4.5.5.) Wartość części: 6000 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne: Gmina Stężyca unieważnia postępowanie w części I – zajęcia i warsztaty poza edukacją formalną dla uczniów na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu w części I – zajęcia i warsztaty poza edukacją formalną dla uczniów do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 25 marca 2026 r., do godz. 15.00, do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta złożona przez Panią Alicję Iciek prowadzącą działalność gospodarczą pn. Akademia Progresu Alicja Iciek z siedzibą przy ulicy Karlińskiej 9c/10 w Szczecinku i na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający Gmina Stężyca zawiadamia o odrzuceniu ww. oferty zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b) ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca Pani Alicja Iciek prowadząca działalność gospodarczą pn. Akademia Progresu Alicja Iciek z siedzibą w Szczecinku w odpowiedzi na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych w dniu 8.04.2026 r. złożyła część wymaganych dokumentów (referencje i dokumenty potwierdzające kwalifikacje osób skierowanych do realizacji zamówienia). Zamawiający w trybie art. 128 ust. 1 ustawy wezwał Wykonawcę poprzez platformę zakupową do złożenia uzupełnienia brakujących dokumentów i oświadczeń. W dniu 14.04.2026 r. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie uzupełnił część brakujących dokumentów (referencje, oświadczenie dot. grupy kapitałowej, oświadczenie o aktualności danych zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp oraz wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia). Zgodnie z utrwalonym w doktrynie i orzecznictwie poglądem, w odniesieniu do wezwań do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, obowiązuje zasada jednokrotności (uzasadnienie wyroku z 18 maja 2021 r., wydanego w sprawie o sygn. 939/21). W związku z powyższym Zamawiający nie ma możliwości ponownego wezwania Wykonawcy do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych. Dokumenty przedstawione przez Wykonawcę nie potwierdzają spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu m.in. brak załączonych zaświadczeń z Krajowego Rejestru Sądowego oraz informacji z Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym osób skierowanych do realizacji zamówienia wskazanych w załączniku nr 7 do SWZ „wykaz osób”. Wobec powyższego Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu przedstawionych przez Zamawiającego a oferta złożona przez Wykonawcę podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b) ustawy.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 69255 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 69255 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 69255 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: SEB-TEAM Edyta Jaworska

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5811619859

7.3.4) Miejscowość: Czarne Górne

7.3.5) Kod pocztowy: 82-520

7.3.6.) Województwo: pomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-04-29

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 69255 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2027-05-31

8.4.) Zamawiający przewiduje następujące wymagania związane z realizacją zamówienia:

w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, w okolicznościach, o których mowa w art. 95 ustawy

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne: Gmina Stężyca unieważnia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający na realizację zamówienia w części III – szkolenia i warsztaty dla rodziców/ opiekunów prawnych zamierza przeznaczyć brutto 6 000,00 złotych. W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 25 marca 2026 r., do godz. 15.00, do Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty Nazwa i adres wykonawcy Cena

1 BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź 19 560,00 zł

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków do poziomu ofert Wykonawcy, z uwagi na możliwość jednoznacznego wskazania – bez przeprowadzenia dalszej procedury sprawdzania i oceny ofert – że oferty przekraczają kwoty, które zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Przeprowadzenie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu, wzywania do uzupełniania dokumentów oraz oceny złożonych ofert w niniejszym przypadku oznaczałoby bezcelowe przedłużanie postępowania podlegającego ostatecznie unieważnieniu.