

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

Zakup i dostawy kruszywa naturalnego łamanego wraz z jego wbudowaniem na bieżące potrzeby utrzymania szlaków i składnic drewna na terenie Nadleśnictwa Miechów w 2026 roku

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzi podmiot, któremu powierzono przeprowadzenie postępowania

1.2.) Nazwa zamawiającego: NADLEŚNICTWO MIECHÓW

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 350545702

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Osiedle Kolejowe 54A

1.5.2.) Miejscowość: Miechów

1.5.3.) Kod pocztowy: 32-200

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL214 - Krakowski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: miechow@krakow.lasy.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: miechow.krakow.lasy.gov.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://e-propublico.pl/Ogloszenia/Details/41091c4f-00a8-4ac2-a6f6-3358902fdcf9>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inna państwowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Środowisko

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Zakup i dostawy kruszywa naturalnego łamanego wraz z jego wbudowaniem na bieżące potrzeby utrzymania szlaków i składnic drewna na terenie Nadleśnictwa Miechów w 2026 roku

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-1f61f6c6-86e1-4a5d-ac51-e57bee1fc02e

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00237691

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-11

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00112464/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.3 Remont dróg leśnych

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00114928

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: SA.270.2.2.2026.NMi

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest zakup, dostawy kruszywa naturalnego łamanego frakcji 0-31,50mm oraz frakcji 31,50-63 mm wraz z jego wbudowaniem we wskazane miejsca w leśnictwach położonych na terenie Nadleśnictwa Miechów – wg wskazań Zamawiającego.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233141-9 - Roboty w zakresie konserwacji dróg

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 228165,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 258300,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 228165,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: FHU GAWLIK Łukasz Gawlikowski

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 6591521885

7.3.3) Ulica: Tochołów 63C 32-210 Książ Wielki

7.3.4) Miejscowość: Książ Wielki

7.3.5) Kod pocztowy: 32-210

7.3.6.) Województwo: małopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.4.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-04-21

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 228165,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2026-12-31

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z art. 263 ustawy Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 24.03.2026 r. Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 2 jako najkorzystniejszej. W dniu 11.04.2026 r. wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, odmówił zawarcia umowy. Z uwagi na upływ terminu związania ofertą w dniu 02.04.2026 r., Zamawiający pismem z dnia 14.04.2026 r. zwrócił się do wykonawcy nr 3 o wyrażenie pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą oraz na zawarcie umowy. Wykonawca nr 3 wyraził taką zgodę w dniu 16 kwietnia 2026 r. W związku z powyższym Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu. Oferta nr 3 uzyskała najwyższą ocenę spośród ofert pozostałych w postępowaniu i została wybrana jako najkorzystniejsza.