

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

„Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa w Gminie Wińsko” - Budowa sieci kanalizacyjnej na terenie osiedla w miejscowości Wińsko (Kleszczowice)

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Wińsko

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 931934963

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: pl. Wolności 2

1.5.2.) Miejscowość: Wińsko

1.5.3.) Kod pocztowy: 56-160

1.5.4.) Województwo: dolnośląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL518 - Wrocławski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@winsko.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://bip.winsko.pl>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/winsko>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa w Gminie Wińsko” - Budowa sieci kanalizacyjnej na terenie osiedla w miejscowości Wińsko (Kleszczowice)

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-2b90d7a4-2a69-433c-ac47-a8e2802c1afc

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00231115

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-06

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00002334/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.14 "Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa w Gminie Wińsko" - Budowa sieci kanalizacyjnej na terenie osiedla w miejscowości Wińsko (Kleszczowice)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności, inwestycja B3.1.1 Inwestycje w zrównoważoną gospodarkę wodno-

ściekową na terenach wiejskich"

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00191409

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: IZR.271.9.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane polegające w szczególności na:

- budowie kanalizacji sanitarnej o długości 0,619 km z rur PVC-U o średnicy 200 oraz 0,483 km rurociągu tłoczonego z rur PE100 o średnicy 110,
- budowie przepompowni ścieków – 1 szt.
- wykonaniu podłączeń kanalizacyjnych z rur PVC-U o średnicy 160– 20 szt.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45232410-9 - Roboty w zakresie kanalizacji ściekowej

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45232423-3 - Roboty budowlane w zakresie przepompowni ścieków

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia jest art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Zgodnie z dokumentacją postępowania, a w szczególności wzorem umowy, termin realizacji zamówienia został wyznaczony na dzień 11.05.2026 r. Termin ten wynikał z harmonogramu oraz zobowiązań przyjętych w umowie o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z Planu Rozwojowego, zawartej z Urzędem Marszałkowskim. Zgodnie z § 2 umowy o dofinansowanie „Ostateczny odbiorca wsparcia zrealizuje przedsięwzięcie w terminie do 15.05.2026 r.”. W związku z powyższym termin zakończenia realizacji zadania ma charakter nieprzekraczalny, a jego niedochowanie skutkuje utratą prawa do dofinansowania, przy czym Zamawiający nie posiada możliwości jego zmiany ani wydłużenia.

Niezwłocznie po otwarciu ofert, które miało miejsce 27.04.2026 r., Zamawiający przystąpił do badania złożonych ofert, w tym weryfikacji cen ofertowych pod kątem wystąpienia rażąco niskiej ceny. Wobec zaistnienia przesłanek ustawowych, jeszcze tego samego dnia skierowano do Wykonawcy wezwanie w trybie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca udzielił odpowiedzi na wezwanie w dniu 28.04.2026 r. Przedstawione wyjaśnienia nie rozwiąły wszystkich wątpliwości Zamawiającego, dlatego wezwał Wykonawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Odpowiedź wpłynęła w dniu 5.05.2026 r. W toku prowadzonego postępowania, na etapie dalszego badania ofert, Zamawiający ustalił, iż z uwagi na konieczność dochowania ustawowych terminów procedury udzielania zamówienia publicznego, w szczególności wezwania do złożenia podmiotowych środków dowodowych oraz ustawowego terminu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, nie jest możliwe zawarcie umowy z wykonawcą w terminie umożliwiającym realne wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z określonym uprzednio terminem realizacji, ponieważ przekracza on datę wykonania robót budowlanych wskazaną w dokumentach zamówienia, tj. 11.05.2026 r., co prowadziłoby do zawarcia umowy, której wykonanie byłoby niemożliwe już w chwili jej zawarcia. Brak możliwości zawarcia i wykonania umowy ma charakter obiektywny i niezależny od woli Zamawiającego.

Zmiana terminu realizacji zamówienia na obecnym etapie postępowania stanowiłaby istotną zmianę warunków zamówienia,

mogącą mieć wpływ na krąg wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu oraz na treść złożonych ofert, co jest niedopuszczalne z punktu widzenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o których mowa w art.16 pkt 1 ustawy Pzp.

Dodatkowo, przed upływem terminu składania ofert Wykonawcy sygnalizowali brak realnej możliwości dochowania terminu realizacji zamówienia oraz wnioskowali o wydłużenie terminu realizacji zamówienia. Zamawiający związany postanowieniami umowy o dofinansowanie, nie był uprawniony do dokonania zmiany terminu realizacji zamówienia i zdecydował o podtrzymaniu dotychczasowych zapisów SWZ, nie wyrażając tym samym zgody na wnioskowaną zmianę.

Podsumowując, wada ma charakter nieusuwalny, gdyż nie może zostać skorygowana bez naruszenia przepisów ustawy Pzp. Zawarcie umowy prowadziłoby do powstania zobowiązania, które nie może zostać wykonane w terminie określonym w dokumentach zamówienia. W konsekwencji Zamawiający nie miał możliwości ani zmiany terminu realizacji zamówienia, ani zawarcia umowy w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp oraz warunkami dofinansowania, co przesądza o nieusuwalnym charakterze wady postępowania. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, jako obarczonego wadą niemożliwą do usunięcia.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1151280,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 2500164,67 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie