

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

**Doradztwo z zakresu deinstytucjonalizacji i rozwoju usług społecznych dla jednostek samorządu terytorialnego –
postępowanie nr 2**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 351612501

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Piastowska 32

1.5.2.) Miejscowość: Kraków

1.5.3.) Kod pocztowy: 30-070

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL213 - Miasto Kraków

1.5.7.) Numer telefonu: 12 4220636

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia.publiczne@rops.krakow.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.rops.krakow.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-212facc3-3ee2-4a9c-ad14-24117aa0bad8>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

polityka społeczna

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Doradztwo z zakresu deinstytucjonalizacji i rozwoju usług społecznych dla jednostek samorządu terytorialnego –
postępowanie nr 2

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-212facc3-3ee2-4a9c-ad14-24117aa0bad8

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00229267

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-05

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00055809/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.29 Doradztwo z zakresu deinstytucjonalizacji i rozwoju usług społecznych dla jednostek samorządu terytorialnego –
postępowanie nr 2

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

projekt „Społeczna Małopolska - koordynacja działań na rzecz włączenia społecznego w Małopolsce” realizowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00183916

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: OR-ZP-261-9/26

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest pełnienie funkcji doradców uczestniczących i wspierających inicjację i prowadzenie procesu deinstytucjonalizacji i rozwoju usług społecznych, w tym uruchamiania CUS dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego z obszaru województwa małopolskiego, dostosowanego do ich indywidualnych potrzeb i potencjałów, w ramach projektu „Społeczna Małopolska - koordynacja działań na rzecz włączenia społecznego w Małopolsce”, realizowanego przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027.
2. Usługa obejmuje wsparcie doradcze dla małopolskich gmin i powiatów w zakresie rozwoju usług społecznych i procesów deinstytucjonalizacji, w tym przeprowadzenie maksymalnie 100 godzin zegarowych doradztwa w procesie rozwoju usług społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem procesów wspierających uruchomienie Centrów Usług Społecznych.
3. Świadczenie zamówienia będzie obejmowało:
 - a) doradztwo grupowe, w tym spotkania sieciujące oraz indywidualne,
 - b) opracowanie programu/planu danego doradztwa grupowego (określenie potrzeb grupy, zakresu tematycznego i harmonogramu doradztwa),
 - c) opracowanie materiałów zgodnie z zakresem merytorycznym danego doradztwa. Wszystkie materiały muszą zostać w aspekcie technicznym przygotowane w oparciu o Standardy tworzenia dostępnych dokumentów, treści, multimedialnych wydarzeń on-line w ROPS w Krakowie),
 - d) Udział w spotkaniach z Zamawiającym minimum raz na kwartał, w celu omówienia postępów realizacji spotkań w gminach/ powiatach.
4. Usługi w przypadku doradztwa grupowego będą świadczone w dni robocze co do zasady pomiędzy godziną 7:00 a 17:00, a w przypadku doradztwa indywidualnego pomiędzy godziną 8:00 a 20:00. Informacja na temat terminu przeprowadzenia danego doradztwa każdorazowo zostanie przekazana Zamawiającemu po ustaleniu go z JST.

Pełny opis przedmiotu zamówienia oraz sposób realizacji usługi znajduje się w załącznikach do SWZ - Opisie przedmiotu zamówienia oraz wzorze umowy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 79400000-8 - Usługi doradcze w zakresie działalności gospodarczej i zarządzania oraz podobne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy, gdyż wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu. W postępowaniu została złożona jedna oferta przez Wykonawcę SZCZOTKOWSKI&LEWICKI Sp. z o.o., ul. Wandy Komarnickiej 10, 66-008 Wilkanowo. Oferta ta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 20.04.2026 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej, w celu ustalenia, czy cena ofertowa nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę cena była niższa co najmniej o 30% od ustalonej przez Zamawiającego szacunkowej wartości zamówienia. Wykonawca w odpowiedzi na otrzymane wezwanie przesłał Zamawiającemu w dniu 22.04.2026 r. wyjaśnienia, jednak nie zawierają one weryfikowalnej kalkulacji ceny

ofertowej, umożliwiającej Zamawiającemu dokonanie realnej oceny jej rzetelności oraz zgodności z wymaganiami określonymi w art. 224 ustawy Pzp. Wykonawca ograniczył się bowiem do wskazania ogólnych parametrów, takich jak stawka jednostkowa wskazana w ofercie w wysokości 250 zł brutto za godzinę, koszt wynagrodzenia doradcy na poziomie 110 zł brutto za godzinę oraz deklarowana marża w wysokości co najmniej 50 zł za godzinę, nie przedstawiając przy tym jednak sposobu kalkulacji tych cen. Brak jest jakiegokolwiek zestawienia poszczególnych składników kosztowych wraz z ich wartościami oraz proporcjami w strukturze ceny. W odniesieniu do wskazywanych przez Wykonawcę kosztów towarzyszących, takich jak koszty transportu, diet czy zaplecza administracyjnego, poprzestano na ich ogólnym wymienieniu, bez określenia ich wysokości, sposobu kalkulacji czy wpływu na cenę końcową. Tym samym Zamawiający został pozbawiony możliwości zweryfikowania, czy wskazane elementy zostały rzeczywiście uwzględnione w kalkulacji oraz czy przyjęte założenia mają charakter realny i ekonomicznie uzasadniony.

Wyjaśnienia Wykonawcy nie zawierają również realnej i weryfikowalnej analizy kosztów pracy, pomimo że – zgodnie z art. 224 ust. 3 pkt 4 oraz ust. 4 ustawy Pzp – element ten ma charakter obligatoryjny w przypadku zamówień na usługi.

Wykonawca wskazał jedynie, że wynagrodzenie doradcy wynosi 110 zł brutto za godzinę oraz że pozostaje ono zgodne z obowiązującymi przepisami, nie przedstawiając jednak żadnych danych ani dowodów pozwalających na ocenę tej deklaracji. W szczególności Wykonawca nie wskazał formy zaangażowania personelu (wpisano jedynie „(...) wynika z uprzednio zawartych porozumień

z doradcami współpracującymi z Wykonawcą(...)” a w formularzu ofertowym Wykonawca wskazał, iż zrealizuje zamówienie bez udziału podwykonawców), ani wynikającej z niej struktury kosztów, w szczególności nie określił, czy wskazana stawka obejmuje pełny koszt zatrudnienia (w tym wszystkie obciążenia publicznoprawne), czy też stanowi wynagrodzenie podmiotu współpracującego na podstawie umowy cywilnoprawnej. Powyższe braki uniemożliwiają ustalenie rzeczywistego kosztu pracy oraz jego wpływu na cenę ofertową. Brak jest również informacji dotyczących czasu pracy przyjętego do realizacji zamówienia oraz relacji tych elementów do ceny ofertowej. W konsekwencji Zamawiający nie ma możliwości oceny, czy przyjęte stawki wynagrodzenia są realne, czy też zostały skalkulowane na poziomie pozwalającym na zgodne z prawem i należyte wykonanie zamówienia.

Powyższe prowadzi do wniosku, że przedstawione wyjaśnienia mają jedynie charakter opisowy i deklaracyjny, a nie kalkulacyjny. Na podstawie tak wskazanych przez Wykonawcę informacji, Zamawiający nie jest w stanie uznać, iż przedstawione informacje wykazują,

że zaoferowana przez Wykonawcę cena nie jest rażąco niska, w szczególności, iż zgodnie z art. 224 ust. 5 Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy