

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

Przebudowa sieci wodociagowych w ramach zadania pn.: „Rozbudowa ulicy Architektów (droga gminna nr 130513 S) w Gliwicach – Etap 1 i 2”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S.A.

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276796918

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Nad Bytomką 1

1.5.2.) Miejscowość: Gliwice

1.5.3.) Kod pocztowy: 44-100

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL229 - Gliwicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@pruim.gliwice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.pruim.gliwice.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1290785>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Budownictwo i obiekty komunalne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Przebudowa sieci wodociagowych w ramach zadania pn.: „Rozbudowa ulicy Architektów (droga gminna nr 130513 S) w Gliwicach – Etap 1 i 2”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-71cb8adf-56ab-41a7-9d70-ea5197b79f78

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00229144

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-05

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00041641/05/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.8 Przebudowa sieci wodociagowych w ramach zadania pn.: „Rozbudowa ulicy Architektów (droga gminna nr 130513 S) w Gliwicach – Etap 1 i 2 – roboty budowlane”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00190410

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP/16/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest realizacja robót budowlanych obejmująca przebudowę sieci wodociągowych prowadzonych w ramach inwestycji obejmującej przebudowę ulicy Architektów w Gliwicach realizowaną przez Zamawiającego na rzecz Inwestora – Gliwice Miasto na prawach powiatu (ul. Zwycięstwa 21, 44-100 Gliwice) reprezentowane przez Zarząd Dróg Miejskich w Gliwicach. Etap 1 – od km 1+209,57 do km 2+387,36 - część wschodnia obejmująca odcinek od rejonu skrzyżowania Architektów – Ciesielska do skrzyżowania Architektów – Daszyńskiego (skrzyżowanie od strony centrum Gliwic). Zadanie realizowane będzie w oparciu o dokumentację projektową Projekt Budowlany oraz wielobranżowy Projekt Wykonawczy dla zadania pn.: „Rozbudowa ulicy Architektów (droga gminna nr 130513 S) w Gliwicach – Etap 1 i 2”. Etap 2 – od km 0+000 do km 1+209,57 - część zachodnia obejmująca odcinek od skrzyżowania Architektów – Daszyńskiego (skrzyżowanie od strony granicy miasta) do rejonu skrzyżowania Architektów – Ciesielska., dla których Prezydent Miasta Gliwice wydał decyzje: ZRID-2/2019 z dnia 23.10.2019 r. dla etapu 1 oraz ZRID-1/2021 z dnia 08.01.2021 r. dla etapu 2 inwestycji. Zadanie realizowane będzie w oparciu o dokumentację projektową Projekt Budowlany oraz wielobranżowy Projekt Wykonawczy dla zadania pn.: „Rozbudowa ulicy Architektów (droga gminna nr 130513 S) w Gliwicach – Etap 1 i 2”.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45230000-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, linii komunikacyjnych i elektroenergetycznych, autostrad, dróg, lotnisk i kolei; wyrównywanie terenu

45200000-9 - Roboty budowlane w zakresie wznoszenia kompletnych obiektów budowlanych lub ich części oraz roboty w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, zgodnie z którą na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 645 696,30 zł brutto.

W toku postępowania ustalono, że Wykonawca Marek Sadkowski, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: SADKOWSKI MAREK, ul. Bytomska 7, 44-100 Gliwice, nie załączył do oferty kosztorysu ofertowego. Ponadto Wykonawca B.T.B. – Inżynieria Budownictwo Instalacje Sp. z o.o., ul. Bańkowska 4, 41-103 Siemianowice Śląskie, nie dołączył kosztorysu ofertowego w zakresie Etapu 1. W związku z powyższym oferty ww. Wykonawców podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp („Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”). Oba przypadki naruszają wymogi określone w Rozdziale XII ust.7 pkt 1 SWZ.

Pozostałe oferty na tym etapie postępowania nie podlegają odrzuceniu, jednak cena oferty najtańszej przekracza kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający w toku postępowania wykonał czynności mające na celu sprawdzenie możliwości zwiększenia kwoty, którą może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny oferty Wykonawcy, z najniższą ceną. Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego zaangażowania środków oraz zobowiązań Zamawiającego, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty z najniższą ceną.

W przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz nie ma możliwości zwiększenia kwoty na finansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze, że celem uregulowania określonym w art. 255 ust.3 ustawy Pzp jest ochrona Zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych, a co do zasady ww. przesłankę unieważnienia postępowania odnieść należy do kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania, bezpośrednio przed otwarciem ofert, nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji, gdy cena wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia zostało unieważnione zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 715360,75 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 980070,22 PLN