

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania pn. "Modernizacja energetyczna budynków przedszkoli miejskich w Bytomiu - Przedszkole Miejskie nr 51 i 52"

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Bytom

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276255269

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Parkowa 2

1.5.2.) Miejscowość: Bytom

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-902

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL228 - Bytomski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@um.bytom.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://www.bytom.pl/bip/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

https://umbytom.logintrade.net/zapytania_email,227800,76c42ad74c80419c2bd4df840cc0bec1.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania pn. "Modernizacja energetyczna budynków przedszkoli miejskich w Bytomiu - Przedszkole Miejskie nr 51 i 52"

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-42a3d7dc-8b54-473e-bba6-fc3d6113e9d1

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00228102

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-05

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00033686/10/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.17 Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania pn. „Modernizacja energetyczna budynku Przedszkola Miejskiego nr 51 w Bytomiu”

1.3.18 Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania pn. „Modernizacja energetyczna budynku Przedszkola Miejskiego nr 52 w Bytomiu”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego) dla Priorytetu: FESL.02.00 - Fundusze Europejskie na zielony rozwój, dla Działania: FESL.02.01 - Efektywność energetyczna budynków użyteczności publicznej

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00177727

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: PA.271.1.12.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 29528,97 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 1 – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania inwestycyjnego pn. Modernizacja energetyczna budynku Przedszkola Miejskiego nr 51 w Bytomiu

a) Szczegółowy opis zadania inwestycyjnego zawiera Program Funkcjonalno-Użytkowy, stanowiący załącznik do PPU,
b) Szczegółowe warunki realizacji zamówienia zawierają Projektowane postanowienia umowy – stanowiące załącznik nr 5 do SWZ,

c) Pozycja główna wg Wspólnego Słownika Zamówień Publicznych:
71247000-1 Nadzór nad robotami budowlanymi

4.5.3.) Główny kod CPV: 71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.5.5.) Wartość części: 14169,59 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2 – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania inwestycyjnego pn. Modernizacja energetyczna budynku Przedszkola Miejskiego nr 52 w Bytomiu

a) Szczegółowy opis zadania inwestycyjnego zawiera Program Funkcjonalno-Użytkowy, stanowiący załącznik do PPU,
b) Szczegółowe warunki realizacji zamówienia zawierają Projektowane postanowienia umowy – stanowiące załącznik 5 do SWZ,

c) Pozycja główna wg Wspólnego Słownika Zamówień Publicznych:
71247000-1 Nadzór nad robotami budowlanymi

4.5.3.) Główny kod CPV: 71247000-1 - Nadzór nad robotami budowlanymi

4.5.5.) Wartość części: 15359,38 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie trwania niniejszego postępowania doszło do istotnej zmiany okoliczności, której Zamawiający nie mógł wcześniej przewidzieć, polegającej na unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na roboty budowlane, których dotyczy

nadzór inwestorski. W związku z unieważnieniem postępowania na roboty budowlane, kontynuowanie niniejszego postępowania stało się bezprzedmiotowe. Charakter niniejszego zamówienia jest ściśle związany z przebiegiem i realizacją robót budowlanych, a brak Wykonawcy robót budowlanych uniemożliwia realizację usługi nadzoru inwestorskiego. Unieważnienie postępowania na roboty budowlane skutkuje utraceniem przez Zamawiającego możliwości realizacji zamówienia

w pierwotnie zakładanym kształcie. Zamawiający zamierza wszcząć nowe postępowanie na wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych, jednakże przewiduje zmianę terminu realizacji inwestycji, poprzez skrócenie terminu realizacji zamówienia. Pierwotnie Zamawiający założył, że roboty budowlane zostaną zrealizowane w terminie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, jednakże Zamawiający planuje wszczęcie nowego postępowania na roboty budowlane z okresem realizacji wynoszącym 145 dni od dnia zawarcia umowy. Powyższe założenie, ma przełożenie na niniejsze postępowanie, gdyż pierwotnie zakładany termin realizacji usługi wyniósł 7 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Zawarcie umowy obejmującej nadzór inwestorski świadczony przez okres 7 miesięcy skutkowałoby zawarciem umowy niedostosowanej do rzeczywistego przebiegu inwestycji. Takie działanie naraziłoby Zamawiającego na zarzut niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych, gdyż miałoby bezpośredni wpływ na sposób realizacji oraz czas trwania usługi nadzoru inwestorskiego. Zawarcie umowy niedostosowanej do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, prowadzącej do poniesienia nieuzasadnionych kosztów, przekłada się na obiektywną zmianę okoliczności, powodującą brak zasadności kontynuowania postępowania z punktu widzenia interesu publicznego, który m.in. rozumiany jest jako racjonalne i celowe wydatkowanie środków publicznych (Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu dokonywali kalkulacji ceny ryczałtowej przy założeniu pierwotnego, dłuższego okresu realizacji zamówienia).

Ponadto Zamawiający nie miałby możliwości dostosowania postanowień umowy po jej zawarciu do zmienionego okresu realizacji robót budowlanych, gdyż byłaby to istotna zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego, niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, dalsze prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym, co sprawia, że unieważnienie niniejszego postępowania jest zasadne.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne:

W trakcie trwania niniejszego postępowania doszło do istotnej zmiany okoliczności, której Zamawiający nie mógł wcześniej przewidzieć, polegającej na unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na roboty budowlane, których dotyczy nadzór inwestorski. W związku z unieważnieniem postępowania na roboty budowlane, kontynuowanie niniejszego postępowania stało się bezprzedmiotowe. Charakter niniejszego zamówienia jest ściśle związany z przebiegiem i realizacją robót budowlanych, a brak Wykonawcy robót budowlanych uniemożliwia realizację usługi nadzoru inwestorskiego. Unieważnienie postępowania na roboty budowlane skutkuje utraceniem przez Zamawiającego możliwości realizacji zamówienia

w pierwotnie zakładanym kształcie. Zamawiający zamierza wszcząć nowe postępowanie na wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych, jednakże przewiduje zmianę terminu realizacji inwestycji, poprzez skrócenie terminu realizacji zamówienia. Pierwotnie Zamawiający założył, że roboty budowlane zostaną zrealizowane w terminie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, jednakże Zamawiający planuje wszczęcie nowego postępowania na roboty budowlane z okresem realizacji wynoszącym 145 dni od dnia zawarcia umowy. Powyższe założenie, ma przełożenie na niniejsze postępowanie, gdyż pierwotnie zakładany termin realizacji usługi wyniósł 7 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Zawarcie umowy obejmującej nadzór inwestorski świadczony przez okres 7 miesięcy skutkowałoby zawarciem umowy niedostosowanej do rzeczywistego przebiegu inwestycji. Takie działanie naraziłoby Zamawiającego na zarzut niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych, gdyż miałoby bezpośredni wpływ na sposób realizacji oraz czas trwania usługi nadzoru inwestorskiego. Zawarcie umowy niedostosowanej do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, prowadzącej do poniesienia nieuzasadnionych kosztów, przekłada się na obiektywną zmianę okoliczności, powodującą brak zasadności kontynuowania postępowania z punktu widzenia interesu publicznego, który m.in. rozumiany jest jako racjonalne i celowe wydatkowanie środków publicznych (Wykonawcy, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu dokonywali kalkulacji ceny ryczałtowej przy założeniu pierwotnego, dłuższego okresu realizacji zamówienia).

Ponadto Zamawiający nie miałby możliwości dostosowania postanowień umowy po jej zawarciu do zmienionego okresu realizacji robót budowlanych, gdyż byłaby to istotna zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego, niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, dalsze prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym, co sprawia, że

unieważnienie niniejszego postępowania jest zasadne.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1