

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1514W w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego od ul. Skokowskiego do cmentarza w m. Budy Zosine około 2,5 km”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Powiatowy Zarząd Dróg w Grodzisku Mazowieckim

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 014976316

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: R. Traugutta 41

1.5.2.) Miejscowość: Grodzisk Mazowiecki

1.5.3.) Kod pocztowy: 05-825

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL913 - Warszawski zachodni

1.5.7.) Numer telefonu: 227240570

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@pzdgm.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.pzdgm.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

www.platformazakupowa.pl/pn/pzdgm_grodzisk

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Budowa i utrzymanie dróg

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1514W w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego od ul. Skokowskiego do cmentarza w m. Budy Zosine około 2,5 km”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-96b12637-1a41-47a4-b859-c87a54e4e394

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00226111

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-05-04

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00034023/03/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.3 Rozbudowa drogi powiatowej nr 1514W w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego od ul. Skokowskiego do cmentarza w m. Budy Zosine około 2,5 km

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00182797

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: DT.43.7.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia obejmuje:

Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej rozbudowy drogi powiatowej nr 1514W w zakresie budowy ciągu pieszko-rowerowego od drogi powiatowej nr 3832W do drogi powiatowej nr 1516W, z uwzględnieniem uwag, zaleceń i wytycznych Zamawiającego oraz uwag i koniecznych uzupełnień wymaganych przez instytucje opiniujące lub zatwierdzające poszczególne części dokumentacji projektowej, a także od początkowej fazy opracowania (koncepcji) prowadzić uzgodnienia z Centralnym Portem Komunikacyjnym i uwzględniać w realizowanej dokumentacji projektowej wszelkie otrzymane wytyczne i uwagi.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

71355000-1 - Usługi pomiarowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym postępowaniu, w wyznaczonym terminie, złożono następujące oferty:

1. DROMACC Sp. z o.o. – cena: 268 878,00 zł brutto
2. SBKiM Wojciech Grzybowski – cena: 601 470,00 zł brutto
3. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT – cena: 885 600,00 zł brutto
4. eMKa TechniQue Sp. z o.o. – cena: 199 260,00 zł brutto

Zamawiający przed otwarciem ofert poinformował, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę w wysokości 250 000,00 zł brutto.

Wykonawca eMKa TechniQue Sp. z o.o., którego oferta mieściła się w kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, został wezwany do uzupełnienia dokumentów oraz złożenia wyjaśnień dotyczących:

- niepodlegania wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1–3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,

- zaoferowanej ceny wykonania przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 224 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów ani nie złożył stosownych wyjaśnień. W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1–3 wskazanej ustawy oraz jednocześnie odrzucił jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz pkt 8 ustawy Pzp.

Pozostałe oferty złożone w postępowaniu przewyższają kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, tj. 250 000,00 zł brutto.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.).

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 4

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 199260,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 885600,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie