

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

usługi opracowania oraz przeprowadzenia cyklu szkoleń w zakresie równouprawnienia i przeciwdziałania dyskryminacji

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: AGENCJA ROZWOJU POMORZA SPÓŁKA AKCYJNA

1.3.) Oddział zamawiającego: ARP

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 190044530

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: al. Grunwaldzka 472D

1.5.2.) Miejscowość: Gdańsk

1.5.3.) Kod pocztowy: 80-309

1.5.4.) Województwo: pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL633 - Trójmiejski

1.5.7.) Numer telefonu: +48 58 32 33 101

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetargi@arp.gda.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.arp.gda.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://arp.ezamawiajacy.pl/pn/arp/demand/264395/notice/public/details>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - inny zamawiający

Spółka Akcyjna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Sprawy gospodarcze i finansowe

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

usługi opracowania oraz przeprowadzenia cyklu szkoleń w zakresie równouprawnienia i przeciwdziałania dyskryminacji

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-951852a3-3680-42c7-802d-4f6533b7ada9

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00224356

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-04-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

FEPM.05.04-IZ.00-0005/25-00 „Inclusive – Budowanie otwartej kultury organizacyjnej”

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00107447

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.10.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 350225,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przeciwdziałanie dyskryminacji, mobbingowi i molestowaniu seksualnemu w miejscu pracy. Uczestnicy podniosą wiedzę z zakresu równości kobiet i mężczyzn, dowiedzą się jak przełamywać stereotypy płciowe, a także jak przeciwdziałać dyskryminacji i molestowaniu. Warsztatowa forma dla kadry zarządzającej umożliwi wymianę doświadczeń, a nabyte kompetencje pozwolą dostrzegać i przeciwdziałać dyskryminacji czy molestowaniu w podległych zespołach, analizować zagrożenia i działać prewencyjnie.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80400000-8 - Usługi edukacji osób dorosłych oraz inne

80521000-2 - Usługi opracowywania programów szkoleniowych

80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 81575,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Szkolenie mentoringowe „Akademia Liderek” – wyłącznie dla kobiet
Liderki nabędą praktyczną wiedzę z zakresu świadomości bycia liderką, roli liderki w organizacji, jak również konfliktów spowodowanych awansem i radzenia sobie z nimi. Grupą docelową są kobiety, ich dobre przygotowanie do roli liderki przyczyni się do zwiększenia procentowego udziału kobiet w gremiach zarządczych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80400000-8 - Usługi edukacji osób dorosłych oraz inne

80521000-2 - Usługi opracowywania programów szkoleniowych

80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 245700 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Warsztaty dla osób powracających po urlopach rodzicielskich – wyłącznie dla kobiet
Uczestniczki nabędą praktyczną wiedzę w kontekście godzenia życia zawodowego z osobistym, wymieniać się doświadczeniami w kontekście powrotu do pracy po długotrwałej nieobecności.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80400000-8 - Usługi edukacji osób dorosłych oraz inne

80521000-2 - Usługi opracowywania programów szkoleniowych

80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 10350 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Etykieta w biznesie z perspektywy płci

Szkolenie skierowane jest do osób na co dzień spotykających się z klientami zewnętrznymi, dla których niezbędna jest wiedza na temat przyjętych wspólnie standardów równościowych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80400000-8 - Usługi edukacji osób dorosłych oraz inne

80521000-2 - Usługi opracowywania programów szkoleniowych

80000000-4 - Usługi edukacyjne i szkoleniowe

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

4.5.5.) Wartość części: 12600 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 10

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 10

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 24000,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 282900,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 24000,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:**7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** PRO EGO TRAINING MAŁGORZATA ZAREMBA**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** NIP: 5851105807**7.3.3) Ulica:** ul. Abrahama 6/1a**7.3.4) Miejscowość:** Sopot**7.3.5) Kod pocztowy:** 81-825**7.3.6.) Województwo:** pomorskie**7.3.7.) Kraj:** Polska**7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?:** Nie**SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)****8.1.) Data zawarcia umowy:** 2026-04-24**8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej:** 24000,00 PLN**8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:**
do 2027-06-30**Część 2****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)****5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy**SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)****6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków:** 7**6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych:** 0**6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych:** 0**6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP:** 7**6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego:** 0**6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG:** 0**6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1**6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt:** 1**6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem:** 102330,00 PLN**6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem:** 531360,00 PLN**6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** 102330,00 PLN**6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną:** Nie**6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową:** Nie**SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)****7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia:** Nie**Wykonawca****7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:****7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:** MARIUSZ MAŻEWSKI INDICATOR**7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** NIP: 6482268915**7.3.3) Ulica:** Adama Kawika 11 lok. 6

7.3.4) Miejscowość: Zabrze

7.3.5) Kod pocztowy: 41-806

7.3.6.) Województwo: śląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-04-22

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 102330 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2027-12-31

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 5720,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 59040,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 5720,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: PRO EGO TRAINING MAŁGORZATA ZAREMBA

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: NIP: 5851105807

7.3.3) Ulica: ul. Abrahama 6/1a

7.3.4) Miejscowość: Sopot

7.3.5) Kod pocztowy: 81-825

7.3.6.) Województwo: pomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-04-24

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 5720 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:
do 2027-09-30

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w części IV.

Zamawiający przed otwarciem ofert, zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp, poinformował o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W toku badania i oceny ofert stwierdzono, że wszystkie oferty, poza ofertą Wykonawcy EWESA IMPACT HUB EWELINA SASIN, ul. Jarosza Henryka Derdowskiego 4, 80-310 Gdańsk, podlegały odrzuceniu na podstawie przepisów ustawy. Oferta w/w wykonawcy jako jedyna niepodlegająca odrzuceniu, została uznana za najkorzystniejszą.

Cena tej oferty tj. 49 200 zł znacznie przewyższa jednak kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 13 500 zł. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków finansowych do wysokości ceny najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego nie jest możliwe dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami ustawy, co skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania.

W związku z powyższym zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający unieważnia postępowanie w części IV.