

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

**Organizacja szkolenia dla pracowników Wydziału Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w
Warszawie**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 013272620

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plac Bankowy 3/5

1.5.2.) Miejscowość: Warszawa

1.5.3.) Kod pocztowy: 00-950

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: przetarg@mazowieckie.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <https://bip.mazowieckie.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-14ac3f6a-587b-467f-b937-56385e61810b>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ administracji rządowej (centralnej lub terenowej)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Tak

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Organizacja szkolenia dla pracowników Wydziału Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-14ac3f6a-587b-467f-b937-56385e61810b

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00214539

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-04-24

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00148378/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.19 Kompleksowa organizacja szkolenia poza siedzibą Zamawiającego dla pracowników WSC z zakresu umiejętności międzykulturowych i niedyskryminacji

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Projekt nr FAMI.02.01-IZ.00-0013/24 pt. "Cudzoziemiec na Mazowszu" dofinansowywany ze środków Funduszu Azylu,

Migracji i Integracji oraz budżetu państwa.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00175917

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BOU-V.272.6.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 73767,67 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest zorganizowanie kompleksowej obsługi i przeprowadzenie 1 szkolenia wyjazdowego, dwudniowego, tematycznego wraz z noclegami oraz wyżywieniem i transportem dla pracowników Wydziału Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, tj. dla 50 osób.

4.5.3.) Główny kod CPV: 80530000-8 - Usługi szkolenia zawodowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

80500000-9 - Usługi szkoleniowe

60100000-9 - Usługi w zakresie transportu drogowego

55100000-1 - Usługi hotelarskie

55300000-3 - Usługi restauracyjne i dotyczące podawania posiłków

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zgodnie z art. 240 ust. 2 ustawy Pzp „kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz muszą umożliwiać weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawionych w ofertach”.

W toku analizy dokumentacji postępowania Zamawiający stwierdził istotne nieprawidłowości w zakresie określenia kryteriów oceny ofert oraz ich odzwierciedlenia w formularzu ofertowym.

W Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający określił kryterium oceny ofert pn. „Ocena wymagań względem trenera szkolenia”, w ramach którego przewidziano punktację m.in. za doświadczenie w organizacji szkoleń. Jednocześnie w odniesieniu do części podkryteriów wskazano sprzeczne zasady przyznawania punktów, tj. przyjęto, że realizacja 2 szkoleń (minimum wymagane) skutkuje przyznaniem 0 punktów, a jednocześnie realizacja od 1 do 4 szkoleń skutkuje przyznaniem 5 punktów. Powyższe zapisy są wewnątrznie niespójne i nie pozwalają na jednoznaczne ustalenie zasad oceny ofert.

Dodatkowo Zamawiający stwierdził, że formularz ofertowy nie został dostosowany do przyjętych kryteriów oceny ofert. W szczególności formularz nie przewiduje możliwości wskazania przez wykonawców liczby zrealizowanych szkoleń w zakresie:

- a) szkoleń dla jednostek sektora finansów publicznych lub innych instytucji publicznych przeprowadzonych przez trenera,
- b) szkoleń przeprowadzonych przez trenera dla cudzoziemców.

W miejsce danych liczbowych przewidziano jedynie oświadczenia typu „spełnia/nie spełnia”, co uniemożliwia przyznanie punktów zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ.

Powyższe nieprawidłowości prowadzą do sytuacji, w której niemożliwe jest przeprowadzenie rzetelnej i obiektywnej oceny ofert zgodnie z uprzednio określonymi kryteriami. Tym samym dochodzi do naruszenia podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, w szczególności zasady przejrzystości oraz równego traktowania wykonawców.

Stwierdzona wada ma charakter nieusuwalny na obecnym etapie postępowania.

Zamawiający nie ma możliwości jej usunięcia bez naruszenia przepisów ustawy, w szczególności poprzez zmianę kryteriów oceny ofert lub modyfikację formularza ofertowego po upływie terminu składania ofert.

W konsekwencji wskazane uchybienia uniemożliwiają dokonanie prawidłowej oceny ofert oraz wybór oferty najkorzystniejszej, co skutkuje brakiem możliwości zawarcia ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Na potwierdzenie powyższego stanowiska należy wskazać orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, w którym konsekwentnie podkreśla się obowiązek jednoznacznego określenia kryteriów oceny ofert.

W wyroku KIO z dnia 14 marca 2023 r., sygn. akt KIO 537/23, Izba wskazała, że: „Zamawiający powinien tak skonstruować SWZ, aby możliwe było dokonanie, już na etapie oceny ofert, odpowiedniej weryfikacji wszystkich kryteriów oceny ofert.”

Oznacza to, że kryteria, których nie da się zastosować na podstawie danych zawartych w ofercie, są wadliwe i nie mogą stanowić podstawy wyboru oferty najkorzystniejszej.