

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Rozbudowa ul. Topolowej na odcinku od ul. Zacisznej do ul. Elżbiety w Mierzynie**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Dobra

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 811685496

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Szczecińska 16A

1.5.2.) Miejscowość: Dobra

1.5.3.) Kod pocztowy: 72-003

1.5.4.) Województwo: zachodniopomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL428 - Szczeciński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: wydzial@dobraszczecinska.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: bip.dobraszczecinska.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-da55496a-4838-466f-b841-31d9b54a1b7c>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Rozbudowa ul. Topolowej na odcinku od ul. Zacisznej do ul. Elżbiety w Mierzynie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-da55496a-4838-466f-b841-31d9b54a1b7c

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00210881

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-04-22

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00048674/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.2 Budowa ścieżki rowerowej od ul. Łukasińskiego do ul. Weleckiej (Topolowa)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Zamówienie realizowane będzie przy udziale środków programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 (dalej: FEPZ) w ramach Priorytetu 3: Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego, Działanie 3.1 Czysty transport miejski (ZIT), w ramach wniosku nr FEPZ.03.01-IZ.00-0019/25.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy.
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00132224

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BZP.271.12.2026.MH

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 7025911,62 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem inwestycji jest realizacja zamierzenia budowlanego polegającego na rozbudowie ul. Topolowej na odcinku od ul. Zacisznej do ul. Elżbiety w Mierzynie realizowane w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa ul. Topolowej na odcinku do ul. Zacisznej do ul. Elżbiety w Mierzynie”, do realizacji na terenie działek nr ewid. 56/33, 56/80, 85/1 (85), 86/8 (86/7), 87/1 (87), 97/4, 98/1, 99/5, 99/9, 100/2, 100/3, 113/28, 113/213 (113/68), 306, 307, 315, 918/1 (918) położonych w Mierzynie, obręb Mierzyn 2, gm. Dobra, w ramach zadania budżetowego pn. „Budowa ścieżki rowerowej od ul. Łukasńskiego do ul. Weleckiej (Topolowa)”.

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz sposób jego realizacji zostały określone w SWZ, w załączniku nr 9 do SWZ stanowiącym dokumentację techniczną oraz w załączniku nr 7 do SWZ stanowiącym wzór umowy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45233220-7 - Roboty w zakresie nawierzchni dróg

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45231300-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów do odprowadzania ścieków

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45340000-2 - Instalowanie ogrodzeń, płotów i sprzętu ochronnego

45223200-8 - Roboty konstrukcyjne

77315000-1 - Usługi w zakresie siewu

45230000-8 - Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, linii komunikacyjnych i elektroenergetycznych, autostrad, dróg, lotnisk i kolei; wyrównywanie terenu

45111240-2 - Roboty w zakresie odwadniania gruntu

45231400-9 - Roboty budowlane w zakresie budowy linii energetycznych

77211600-8 - Sadzenie drzew

45233290-8 - Instalowanie znaków drogowych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 256 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający wskazuje, że w toku prowadzonego przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wystąpiła istotna zmiana okoliczności uzasadniająca jego unieważnienie na podstawie art. 256 ustawy Pzp.

Decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z 30 marca 2026 r., znak: AP-2.7840.27.2026.MB(5), wydaną w wyniku rozpatrzenia odwołania od decyzji Starosty Polickiego nr 2/2026 z 9 stycznia 2026 r., które wpłynęło do organu w dniu 30 stycznia 2026 r., uchylono w całości decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) oraz przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W konsekwencji decyzja stanowiąca podstawę realizacji inwestycji została wyeliminowana z obrotu prawnego.

Powyższe rozstrzygnięcie powoduje, że na obecnym etapie brak jest ostatecznej decyzji administracyjnej umożliwiającej

realizację inwestycji, a jej ostateczny zakres, przebieg oraz warunki realizacji nie są przesądzone. Ponowne rozpatrzenie sprawy może skutkować istotnymi zmianami w zakresie inwestycji lub odmiennym rozstrzygnięciem organu administracji. W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym Zamawiający nie ma możliwości jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia w sposób odpowiadający rzeczywistym uwarunkowaniom inwestycji, co jest niezbędne dla zapewnienia zgodności postępowania z zasadami przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Kontynuowanie postępowania prowadziłoby do istotnego ryzyka zawarcia umowy, której wykonanie mogłoby okazać się niemożliwe lub wymagać zasadniczych zmian, a tym samym naruszałoby zasadę efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków publicznych.

Zamawiający podkreśla, że powyższe okoliczności mają charakter obiektywny, są niezależne od jego woli.

W świetle powyższego należy uznać, że wystąpiły przesłanki określone w art. 256 ustawy Pzp, tj. okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione, co uzasadnia jego unieważnienie przed upływem terminu składania ofert.