

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

**Dostawa wyposażenia do pracowni dla uczniów i uczennic w ramach realizacji projektu "Postaw na kwalifikacje" – z
podziałem na V części**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: ZESPÓŁ SZKÓŁ PONADPODSTAWOWYCH NR 1 IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI W TOMASZOWIE MAZ.

1.3.) Oddział zamawiającego: ZSP NR 1 W TOMASZOWIE MAZ.

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000190532

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Św. Antoniego 29

1.5.2.) Miejscowość: Tomaszów Mazowiecki

1.5.3.) Kod pocztowy: 97-200

1.5.4.) Województwo: łódzkie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL713 - Piotrkowski

1.5.7.) Numer telefonu: 44 724 55 15

1.5.8.) Numer faksu: 44 724 55 15

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@zsp1.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.zsp1.edu.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-fee03fce-b026-4b93-8782-3b23ee404d53>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa wyposażenia do pracowni dla uczniów i uczennic w ramach realizacji projektu "Postaw na kwalifikacje" – z podziałem na V części

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-fee03fce-b026-4b93-8782-3b23ee404d53

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00204769

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-04-19

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00114152/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.1 Dostawa sprzętu do pracowni zawodowej w ramach projektu "Postaw na kwalifikacje"

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Projekt realizowany w ramach Priorytetu 8. Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem, Działanie 8.8 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00100594

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: DG.2720.1.2026/PNK

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 259339,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Temat: Dostawa wyposażenia komputerowego do pracowni dla uczniów i uczennic – część nr 1

1. Przedmiotem zamówienia jest wyposażenie pracowni zawodowej dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Tomaszowie Mazowieckim, w ramach realizacji projektu pt. „Postaw na kwalifikacje” nr FELD.08.08-IZ.00-0024/23 realizowanego w ramach Priorytetu 8. Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem, Działanie 8.8 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

2. Zamawiający wymaga, aby dostarczany asortyment obejmujący wyposażenie pracowni został przez Wykonawcę w dniu dostawy wniesiony, rozpakowany.

3. Zamawiający wymaga, aby dostarczane w ramach przedmiotu zamówienia sprzęty komputerowe, elektroniczne oraz programy multimedialne i oprogramowanie zostały uruchomione w dniu ich dostawy, oprogramowanie zainstalowane, a wskazani przez Zamawiającego pracownicy przeszkoleni z ich obsługi. Zamawiający wymaga również, aby dostarczany asortyment obejmujący wyposażenie pracowni został przez Wykonawcę w dniu dostawy wniesiony, rozpakowany oraz kompleksowo zamontowany.

4. Wykonawca zobowiązany jest do ustalenia z Zamawiającym dzień oraz godzinę dostawy przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem godzin pracy Zamawiającego.

5. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu zamówienia osobiście oraz do wzięcia udziału w jego rozpakowaniu w celu stwierdzenia ewentualnych uszkodzeń lub braków w dostawie.

6. Dostarczony przez Wykonawcę towar, który będzie niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia uznaje się za brakujący.

7. W przypadku stwierdzenia, że Wykonawca dostarczył towar uszkodzony lub nie dostarczył go, zobowiązany jest do dostarczenia go na własny koszt w następnym dniu roboczym do siedziby Zamawiającego.

8. Zamawiający informuje, iż dostawa wyposażenia realizowana jest do placówki oświatowej w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 361 ze zm.), a przedmiotem zamówienia – wybrane jego składowe – jest sprzęt komputerowy – towar wymieniony w załączniku nr 8 do ustawy o podatku od towarów i usług. Zamawiający oświadcza, że wybrany w postępowaniu Wykonawca otrzyma zamówienie potwierdzone przez organ nadzorujący placówkę oświatową, zgodnie z odrębnymi przepisami.

9. Zamawiający wymaga udzielenia minimum 24 miesięcy gwarancji jakości na przedmiot zamówienia.

9.1. Okres gwarancji jakości na przedmiot zamówienia rozpoczyna się od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru.

9.2. Podczas trwania okresu gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest dokonać naprawy sprzętu w terminie max. 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego usterki/awarii. Zamawiający jako naprawę rozumie wykonanie wszelkich czynności, które przywrócą pierwotną funkcjonalność sprzętu. Szczegółowo zapisy dotyczące gwarancji jakości określone zostały w projektowanych postanowieniach umowy załącznik nr 9.1 do SWZ.

10. Każdy element dostawy w ramach niniejszego postępowania winien być fabrycznie nowy, nie mieć jakichkolwiek śladów użytkowania, posiadać oryginalne opakowanie oraz instrukcję obsługi w języku polskim.

11. Opis przedmiotu zamówienia przedstawia Załącznik nr 10 do SWZ. Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby w opisie przedmiotu zamówienia nie znalazła się żadna nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu. Jeśli w dokumentach zamówienia, wskazana jest nazwa/numer/tytuł normy, nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu, ma ona wyłącznie charakter informacyjny lub ma na celu doprecyzowanie przedmiotu zamówienia i należy rozumieć je jako przykładowe, i

rozpatrywać łącznie z wyrazem "lub równoważny" pod warunkiem zagwarantowania uzyskania parametrów nie gorszych (takich samych jak opisane w SWZ lub lepszych) od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.

12. Jeżeli w SWZ lub załącznikach do SWZ wskazane zostało odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca analizując opis przedmiotu zamówienia powinien założyć, że każdemu odniesieniu, o którym mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP użytemu w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszy wyraz "lub równoważne", co oznacza, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Obowiązek wykazania, iż oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego, leży po stronie Wykonawcy. W przypadku oferowania rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań określonych w SWZ i załącznikach do SWZ wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia wymogu wynikającego z art. 101 ust. 5 i 6 ustawy PZP.

13. Szczegółowe obowiązki wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia określają projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego - Załącznik nr 9.1 do SWZ.

14. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy (podwykonawcom), przy czym Zamawiający wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firmy) tych podwykonawców.

15. Zamawiający informuje, że nie stawia warunków w zakresie zatrudnienia osób zgodnie z art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

16. Informacje dotyczące oferty wariantowej, o której mowa w art. 92 ustawy Pzp: Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30213100-6 - Komputery przenośne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

32324600-6 - Telewizory cyfrowe

30125110-5 - Toner do drukarek laserowych/faksów

30195800-0 - Szyny lub uchwyty do zawieszania

30195000-2 - Tablice

30191400-8 - Niszcarki

30237410-6 - Myszka komputerowa

42962000-7 - Urządzenia drukujące i graficzne

32413100-2 - Rutery sieciowe

4.5.5.) Wartość części: 177650,00 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Temat: Dostawa i montaż klimatyzatorów do pracowni dla uczniów i uczennic – część nr 2

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest wyposażenie pracowni zawodowej dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Tomaszowie Mazowieckim, w ramach realizacji projektu pt. „Postaw na kwalifikacje” nr FELD.08.08-IZ.00-0024/23 realizowanego w ramach Priorytetu 8. Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem, Działanie 8.8 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

2. Zamawiający wymaga, aby dostarczany asortyment został przez Wykonawcę w dniu dostawy wniesiony, rozpakowany.

3. Wykonawca zobowiązany jest do ustalenia z Zamawiającym dzień oraz godzinę dostawy przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem godzin pracy Zamawiającego.

4. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu zamówienia osobiście oraz do wzięcia udziału w jego rozpakowaniu w celu stwierdzenia ewentualnych uszkodzeń lub braków w dostawie.

5. Dostarczony przez Wykonawcę towar, który będzie niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia uznaje się za brakujący.

6. W przypadku stwierdzenia, że Wykonawca dostarczył towar uszkodzony lub nie dostarczył go, zobowiązany jest do dostarczenia go na własny koszt w następnym dniu roboczym do siedziby Zamawiającego.

7. Zamawiający wymaga udzielenia minimum 24 miesięcy gwarancji jakości na przedmiot zamówienia.

7.1. Okres gwarancji jakości na przedmiot zamówienia rozpoczyna się od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru.

7.2. Podczas trwania okresu gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest dokonać naprawy sprzętu w terminie max. 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego usterki/awarii. Zamawiający jako naprawę rozumie wykonanie wszelkich czynności, które przywrócą pierwotną funkcjonalność sprzętu. Szczegółowo zapisy dotyczące gwarancji jakości określone zostały w projektowanych postanowieniach umowy załącznik nr 9.2 do SWZ.

8. Każdy element dostawy w ramach niniejszego postępowania winien być fabrycznie nowy, nie mieć jakichkolwiek śladów użytkowania, posiadać oryginalne opakowanie oraz instrukcję obsługi w języku polskim.

9. Opis przedmiotu zamówienia przedstawia Załącznik nr 10 do SWZ. Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby w opisie

przedmiotu zamówienia nie znalazła się żadna nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu. Jeśli w dokumentach zamówienia, wskazana jest nazwa/numer/tytuł normy, nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu, ma ona wyłącznie charakter informacyjny lub ma na celu doprecyzowanie przedmiotu zamówienia i należy rozumieć je jako przykładowe, i rozpatrywać łącznie z wyrazem "lub równoważny" pod warunkiem zagwarantowania uzyskania parametrów nie gorszych (takich samych jak opisane w SWZ lub lepszych) od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.

10. Jeżeli w SWZ lub załącznikach do SWZ wskazane zostało odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca analizując opis przedmiotu zamówienia powinien założyć, że każdemu odniesieniu, o którym mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP użytemu w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszy wyraz "lub równoważne", co oznacza, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Obowiązek wykazania, iż oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego, leży po stronie Wykonawcy. W przypadku oferowania rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań określonych w SWZ i załącznikach do SWZ wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia wymogu wynikającego z art. 101 ust. 5 i 6 ustawy PZP.

11. Szczegółowe obowiązki wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia określają projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego - Załącznik nr 9.2 do SWZ.

12. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy (podwykonawcom), przy czym Zamawiający wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firmy) tych podwykonawców.

13. Zamawiający informuje, że nie stawia warunków w zakresie zatrudnienia osób zgodnie z art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

14. Informacje dotyczące oferty wariantowej, o której mowa w art. 92 ustawy Pzp: Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39717200-3 - Urządzenia klimatyzacyjne

4.5.5.) Wartość części: 11200,00 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Temat: Dostawa wyposażenia do pracowni dla uczniów i uczennic – część nr 3

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest wyposażenie pracowni zawodowej dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Tomaszowie Mazowieckim, w ramach realizacji projektu pt. „Postaw na kwalifikacje” nr FELD.08.08-IZ.00-0024/23 realizowanego w ramach Priorytetu 8. Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem, Działanie 8.8 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

2. Zamawiający wymaga, aby dostarczany asortyment obejmujący wyposażenie pracowni został przez Wykonawcę w dniu dostawy wniesiony, rozpakowany.

3. Wykonawca zobowiązany jest do ustalenia z Zamawiającym dzień oraz godzinę dostawy przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem godzin pracy Zamawiającego.

4. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu zamówienia osobiście oraz do wzięcia udziału w jego rozpakowaniu w celu stwierdzenia ewentualnych uszkodzeń lub braków w dostawie.

5. Dostarczony przez Wykonawcę towar, który będzie niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia uznaje się za brakujący.

6. W przypadku stwierdzenia, że Wykonawca dostarczył towar uszkodzony lub nie dostarczył go, zobowiązany jest do dostarczenia go na własny koszt w następnym dniu roboczym do siedziby Zamawiającego.

7. Każdy element dostawy w ramach niniejszego postępowania winien być fabrycznie nowy, nie mieć jakichkolwiek śladów użytkowania, posiadać oryginalne opakowanie.

8. Opis przedmiotu zamówienia przedstawia Załącznik nr 10 do SWZ. Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby w opisie przedmiotu zamówienia nie znalazła się żadna nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu. Jeśli w dokumentach zamówienia, wskazana jest nazwa/numer/tytuł normy, nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu, ma ona wyłącznie charakter informacyjny lub ma na celu doprecyzowanie przedmiotu zamówienia i należy rozumieć je jako przykładowe, i rozpatrywać łącznie z wyrazem "lub równoważny" pod warunkiem zagwarantowania uzyskania parametrów nie gorszych (takich samych jak opisane w SWZ lub lepszych) od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.

9. Jeżeli w SWZ lub załącznikach do SWZ wskazane zostało odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca analizując opis przedmiotu zamówienia powinien założyć, że każdemu odniesieniu, o którym mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP użytemu w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszy wyraz "lub równoważne", co oznacza, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Obowiązek wykazania, iż oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego, leży po stronie Wykonawcy. W przypadku oferowania rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań określonych w SWZ i załącznikach do SWZ wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia wymogu wynikającego z art. 101 ust. 5 i 6 ustawy PZP.

10. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy (podwykonawcom), przy czym Zamawiający wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firmy) tych podwykonawców.

11. Szczegółowe obowiązki wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia określają projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego - Załącznik nr 9.3 do SWZ.

12. Zamawiający informuje, że nie stawia warunków w zakresie zatrudnienia osób zgodnie z art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

13. Informacje dotyczące oferty wariantowej, o której mowa w art. 92 ustawy Pzp: Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39510000-0 - Wyroby włókiennicze w rodzaju używanych w gospodarstwie domowym

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39513100-2 - Obrusy

39515100-6 - Zasłony

44115811-7 - Karnisze do zasłon

18234000-8 - Spodnie

4.5.5.) Wartość części: 7420,00 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Temat: Dostawa wyposażenia meblowego do pracowni dla uczniów i uczennic – część nr 4

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest wyposażenie pracowni zawodowej dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Tomaszowie Mazowieckim, w ramach realizacji projektu pt. „Postaw na kwalifikacje” nr FELD.08.08-IZ.00-0024/23 realizowanego w ramach Priorytetu 8. Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem, Działanie 8.8 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

2. Zamawiający wymaga, aby dostarczany asortyment obejmujący wyposażenie pracowni został przez Wykonawcę w dniu dostawy wniesiony, rozpakowany.

3. Wykonawca zobowiązany jest do ustalenia z Zamawiającym dzień oraz godzinę dostawy przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem godzin pracy Zamawiającego.

4. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu zamówienia osobiście oraz do wzięcia udziału w jego rozpakowaniu w celu stwierdzenia ewentualnych uszkodzeń lub braków w dostawie.

5. Dostarczony przez Wykonawcę towar, który będzie niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia uznaje się za brakujący.

6. W przypadku stwierdzenia, że Wykonawca dostarczył towar uszkodzony lub nie dostarczył go, zobowiązany jest do dostarczenia go na własny koszt w następnym dniu roboczym do siedziby Zamawiającego.

7. Zamawiający wymaga udzielenia minimum 12 miesięcy gwarancji jakości na przedmiot zamówienia.

7.1. Okres gwarancji jakości na przedmiot zamówienia rozpoczyna się od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru.

7.2. Podczas trwania okresu gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest dokonać naprawy wyposażenia w terminie max. 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego usterki/awarii. Zamawiający jako naprawę rozumie wykonanie wszelkich czynności, które przywrócą pierwotną funkcjonalność wyposażenia. Szczegółowo zapisy dotyczące gwarancji jakości określone zostały w projektowanych postanowieniach umowy załącznik nr 9.4 do SWZ.

8. Każdy element dostawy w ramach niniejszego postępowania winien być fabrycznie nowy, nie mieć jakichkolwiek śladów użytkowania, posiadać oryginalne opakowanie oraz instrukcję obsługi w języku polskim.

9. Opis przedmiotu zamówienia przedstawia Załącznik nr 10 do SWZ. Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby w opisie przedmiotu zamówienia nie znalazła się żadna nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu. Jeśli w dokumentach zamówienia, wskazana jest nazwa/numer/tytuł normy, nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu, ma ona wyłącznie charakter informacyjny lub ma na celu doprecyzowanie przedmiotu zamówienia i należy rozumieć je jako przykładowe, i rozpatrywać łącznie z wyrazem "lub równoważny" pod warunkiem zagwarantowania uzyskania parametrów nie gorszych (takich samych jak opisane w SWZ lub lepszych) od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.

10. Jeżeli w SWZ lub załącznikach do SWZ wskazane zostało odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca analizując opis przedmiotu zamówienia powinien założyć, że każdemu odniesieniu, o którym mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP użytemu w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszy wyraz "lub równoważne", co oznacza, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Obowiązek wykazania, iż oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego, leży po stronie Wykonawcy. W przypadku oferowania rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań określonych w SWZ i załącznikach do SWZ wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia wymogu wynikającego z art. 101 ust. 5 i 6 ustawy PZP.

11. Szczegółowe obowiązki wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia określają projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego - Załącznik nr 9.4 do SWZ.

12. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy (podwykonawcom), przy czym Zamawiający wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firmy) tych podwykonawców.

13. Zamawiający informuje, że nie stawia warunków w zakresie zatrudnienia osób zgodnie z art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

14. Informacje dotyczące oferty wariantowej, o której mowa w art. 92 ustawy Pzp: Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39100000-3 - Meble**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

39121200-8 - Stoły

39121100-7 - Biurka

39141300-5 - Szafy

39143310-2 - Stoliki

39136000-4 - Wieszaki na odzież

4.5.5.) Wartość części: 13550,00 PLN**Część 5****4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Temat: Dostawa wyposażenia AGD do pracowni dla uczniów i uczennic – część nr 5

Opis: 1. Przedmiotem zamówienia jest wyposażenie pracowni zawodowej dla uczniów i uczennic Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Tomaszowie Mazowieckim, w ramach realizacji projektu pt. „Postaw na kwalifikacje” nr FELD.08.08-IZ.00-0024/23 realizowanego w ramach Priorytetu 8. Fundusze Europejskie dla Edukacji i Kadr w Łódzkiem, Działanie 8.8 Kształcenie zawodowe Regionalnego Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus.

2. Zamawiający wymaga, aby dostarczany asortyment obejmujący wyposażenie pracowni został w dniu dostawy wniesiony, rozpakowany i uruchomiony przez wykonawcę.

3. Wykonawca zobowiązany jest do ustalenia z Zamawiającym dzień oraz godzinę dostawy przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem godzin pracy Zamawiającego.

4. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu zamówienia osobiście oraz do wzięcia udziału w jego rozpakowaniu i uruchomieniu celem stwierdzenia ewentualnych uszkodzeń lub braków w dostawie.

5. Dostarczony przez Wykonawcę towar, który będzie niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia uznaje się za brakujący.

6. W przypadku stwierdzenia, że Wykonawca dostarczył towar uszkodzony lub nie dostarczył go, zobowiązany jest do dostarczenia go na własny koszt w następnym dniu roboczym do siedziby Zamawiającego.

7. Zamawiający wymaga udzielenia minimum 24 miesięcy gwarancji jakości na przedmiot zamówienia.

7.1. Okres gwarancji jakości na przedmiot zamówienia rozpoczyna się od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru.

7.2. Podczas trwania okresu gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest dokonać naprawy sprzętu w terminie max. 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego usterki/awarii. Zamawiający jako naprawę rozumie wykonanie wszelkich czynności, które przywrócą pierwotną funkcjonalność sprzętu. Szczegółowo zapisy dotyczące gwarancji jakości określone zostały w projektowanych postanowieniach umowy załącznik nr 9.5 do SWZ.

8. Każdy element dostawy w ramach niniejszego postępowania winien być fabrycznie nowy, nie mieć jakichkolwiek śladów użytkowania, posiadać oryginalne opakowanie oraz instrukcję obsługi w języku polskim.

9. Opis przedmiotu zamówienia przedstawia Załącznik nr 10 do SWZ. Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby w opisie przedmiotu zamówienia nie znalazła się żadna nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu. Jeśli w dokumentach zamówienia, wskazana jest nazwa/numer/tytuł normy, nazwa handlowa firmy, towaru lub produktu, ma ona wyłącznie charakter informacyjny lub ma na celu doprecyzowanie przedmiotu zamówienia i należy rozumieć je jako przykładowe, i rozpatrywać łącznie z wyrazem "lub równoważny" pod warunkiem zagwarantowania uzyskania parametrów nie gorszych (takich samych jak opisane w SWZ lub lepszych) od założonych w wyżej wymienionych dokumentach.

10. Jeżeli w SWZ lub załącznikach do SWZ wskazane zostało odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Wykonawca analizując opis przedmiotu zamówienia powinien założyć, że każdemu odniesieniu, o którym mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP użytemu w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszy wyraz "lub równoważne", co oznacza, że Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Obowiązek wykazania, iż oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego, leży po stronie Wykonawcy. W przypadku oferowania rozwiązań równoważnych w stosunku do rozwiązań określonych w SWZ i załącznikach do SWZ wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia wymogu wynikającego z art. 101 ust. 5 i 6 ustawy PZP.

11. Szczegółowe obowiązki wykonawcy w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia określają projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego - Załącznik nr 9.5 do SWZ.

12. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy (podwykonawcom), przy czym Zamawiający wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskazał w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firmy) tych podwykonawców.

13. Zamawiający informuje, że nie stawia warunków w zakresie zatrudnienia osób zgodnie z art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

14. Informacje dotyczące oferty wariantowej, o której mowa w art. 92 ustawy Pzp: Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39710000-2 - Elektryczny sprzęt gospodarstwa domowego

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

39711211-1 - Miksery kuchenne

39711310-5 - Elektryczne zaparzacze do kawy

39711350-7 - Gofrownice

39713100-4 - Zmywarki do naczyń

39713410-0 - Maszyny do czyszczenia podłóg

42716120-5 - Pralki

42912310-8 - Aparatura do filtrowania wody

4.5.5.) Wartość części: 49519,00 PLN**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA****Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w dniu 07.02.2026 r. wszczął postępowanie przetargowe, którego przedmiotem jest dostawa wyposażenia do pracowni dla uczniów i uczennic w ramach realizacji projektu "Postaw na kwalifikacje" – z podziałem na V części. Do terminu składania ofert, tj. do dnia 19.02.2026 r. do godz. 13:00 w zakresie części nr 1 złożonych zostało siedem (7) ofert. Po dokonaniu oceny złożonych ofert w zakresie spełnienia warunków określonych zapisami SWZ i zgodności przedstawionego asortymentu z Opisem Przedmiotu Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu oraz spełniające warunki zamówienia dla części nr 1 pozostały następujące oferty:

- a) oferta nr 1 złożona przez Altare Sp. z o.o. na kwotę 229 818,37 zł;
- b) oferta nr 2 złożona przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. na kwotę 192 956,25 zł;
- c) oferta nr 13 złożona przez Web-Profit Maciej Kuźlik na kwotę 194 976,90 zł;
- d) oferta nr 14 złożona przez Power Komputery Tomasz Łapa na kwotę 182 974,44 zł.

przy czym ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 14 złożona przez Power Komputery Tomasz Łapa na kwotę 182 974,44 zł. Zamawiający dla części nr 1 przedmiotowego postępowania przeznaczył środki finansowe w kwocie 177 650,00 zł brutto, co zostało również podane do publicznej wiadomości przed otwarciem ofert w dniu 19.02.2026 r., natomiast najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert opiewa na kwotę 182 974,44 zł brutto. Dodatkowo Zamawiający nie ma podstaw do skorzystania z możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny obecnie najkorzystniejszej oferty z uwagi na ograniczone środki w budżecie jednostki.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania.

Zamawiający wykonał czynności mające na celu sprawdzenie możliwości zwiększenia kwoty, którą może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny oferty Power Komputery Tomasz Łapa. Na podstawie przeprowadzonej analizy planu rzeczowo-finansowego oraz stanu faktycznego zaangażowania środków, zobowiązań oraz dotychczasowego wykonania budżetu, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia powyższej kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty Power Komputery Tomasz Łapa.

W przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz nie ma możliwości zwiększenia kwoty na finansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji, gdy cena wszystkich ważnych ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację, Zamawiający unieważnia postępowanie dla części 1 postępowania z uwagi na okoliczności opisane w niniejszej informacji.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 182974,44 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 229818,37

Część 2**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

- 5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 0
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 11070,00 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 11070,00 PLN
- 6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 11070,00 PLN
- 6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie
- 6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

- 7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

- 7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca
- 7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:
- 7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Aqua ElektroKlima Grzegorz Stępień
- 7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 101777695
- 7.3.3) Ulica: ul. Graniczna 15
- 7.3.4) Miejscowość: Opoczno
- 7.3.5) Kod pocztowy: 26-300

7.3.6.) Województwo: łódzkie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-04-14

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 11070,00 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 15 dni

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w dniu 07.02.2026 r. wszczął postępowanie przetargowe, którego przedmiotem jest dostawa wyposażenia do pracowni dla uczniów i uczennic w ramach realizacji projektu "Postaw na kwalifikacje" – z podziałem na V część. Do terminu składania ofert, tj. do dnia 19.02.2026 r. do godz. 13:00 w zakresie części nr 3 złożone zostały cztery (4) oferty. Po dokonaniu oceny złożonych ofert w zakresie spełnienia warunków określonych zapisami SWZ i zgodności przedstawionego asortymentu z Opisem Przedmiotu Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu oraz spełniające warunki zamówienia dla części nr 3 pozostały następujące oferty:

- a) oferta nr 1 złożona przez Altare Sp. z o.o. na kwotę 9 920,00 zł;
- b) oferta nr 4 złożona przez Bydgoska Sp. z o.o. na kwotę 10 977,75 zł;
- c) oferta nr 5 złożona przez KOSMAL Wojciech Kosmała na kwotę 10 954,40 zł;
- d) oferta nr 7 złożona przez ADIGO Dagmara Czubińska na kwotę 11 101,94 zł;

przy czym ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 1 złożona przez Altare Sp. z o.o. na kwotę 9 920,00 zł.

Zamawiający dla części nr 3 przedmiotowego postępowania przeznaczył środki finansowe w kwocie 7 420,00 zł brutto, co zostało również podane do publicznej wiadomości przed otwarciem ofert w dniu 19.02.2026 r., natomiast najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert opiewa na kwotę 9 920,00 zł brutto. Dodatkowo Zamawiający nie ma podstaw do skorzystania z możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny obecnie najkorzystniejszej oferty z uwagi na ograniczone środki w budżecie jednostki.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania.

Zamawiający wykonał czynności mające na celu sprawdzenie możliwości zwiększenia kwoty, którą może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny oferty Altare Sp. z o.o. Na podstawie przeprowadzonej analizy planu rzeczowo-finansowego oraz stanu faktycznego zaangażowania środków, zobowiązań oraz dotychczasowego wykonania budżetu, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia powyższej kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty Altare Sp. z o.o.

W przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz nie ma możliwości zwiększenia kwoty na finansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji, gdy cena wszystkich ważnych ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację, Zamawiający unieważnia postępowanie dla części 3 postępowania z uwagi na okoliczności opisane w niniejszej informacji.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 4

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 9920,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 11101,94 PLN

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający w dniu 07.02.2026 r. wszczął postępowanie przetargowe, którego przedmiotem jest dostawa wyposażenia do pracowni dla uczniów i uczennic w ramach realizacji projektu "Postaw na kwalifikacje" – z podziałem na V części. Do terminu składania ofert, tj. do dnia 19.02.2026 r. do godz. 13:00 w zakresie części nr 4 złożonych zostało pięć (5) ofert. Po dokonaniu oceny złożonych ofert w zakresie spełnienia warunków określonych zapisami SWZ i zgodności przedstawionego asortymentu z Opisem Przedmiotu Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu oraz spełniające warunki zamówienia dla części nr 4 pozostały następujące oferty:

a) oferta nr 5 złożona przez KOSMAL Wojciech Kosmala na kwotę 19 852,19 zł;

b) oferta nr 7 złożona przez ADIGO Dagmara Czubińska na kwotę 16 915,09 zł;

przy czym ofertą najkorzystniejszą jest oferta nr 7 złożona przez ADIGO Dagmara Czubińska na kwotę 16 915,09 zł.

Zamawiający dla części nr 4 przedmiotowego postępowania przeznaczył środki finansowe w kwocie 13 550,00 zł brutto, co zostało również podane do publicznej wiadomości przed otwarciem ofert w dniu 19.02.2026 r., natomiast najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert opiewa na kwotę 16 915,09 zł brutto. Dodatkowo Zamawiający nie ma podstaw do skorzystania z możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny obecnie najkorzystniejszej oferty z uwagi na ograniczone środki w budżecie jednostki.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania.

Zamawiający wykonał czynności mające na celu sprawdzenie możliwości zwiększenia kwoty, którą może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny oferty ADIGO Dagmara Czubińska. Na podstawie przeprowadzonej analizy planu rzeczowo-finansowego oraz stanu faktycznego zaangażowania środków, zobowiązań oraz dotychczasowego wykonania budżetu, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia powyższej kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty ADIGO Dagmara Czubińska.

W przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz nie ma możliwości zwiększenia kwoty na finansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji, gdy cena wszystkich ważnych ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację, Zamawiający unieważnia postępowanie dla części 3 postępowania z uwagi na okoliczności opisane w niniejszej informacji.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 4)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 5

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 3

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 16915,09 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 19852,19 PLN

Część 5

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 5)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 5)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 47984,22 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 68034,99 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 48252,90 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 5)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: ProEquip sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 543457012

7.3.3) Ulica: ul. Karmelkowa 33-35 paw. 4

7.3.4) Miejscowość: Wrocław

7.3.5) Kod pocztowy: 52-437

7.3.6.) Województwo: dolnośląskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 5)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-04-14

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 48252,90 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 30 dni