Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Serce 13-stki – rodzinno-społeczna Strefa Rekreacji i Wypoczynku

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Siemianowice Śląskie-Urząd Miasta Siemianowice Śląskie

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276255453

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Jana Pawła II 10

1.5.2.) Miejscowość: Siemianowice Śląskie

1.5.3.) Kod pocztowy: 41-100

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL22A - Katowicki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: pz_sp13@um.siemianowice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: http://www.siemianowice.pl/

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://umsiemianowice.logintrade.net/zapytania_email,225263,9cd6cf2f8d0e6880ae392b7c415c080e.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Serce 13-stki – rodzinno-społeczna Strefa Rekreacji i Wypoczynku

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-9193e3ad-e007-44b3-a728-662003d31824

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00201817

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-04-16

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00029319/14/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.11 Serce 13-tki - rodzinno-społeczna Strefa Rekreacji i Wypoczynku

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00139559

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: RW.271.0005.2026, ZP.rp.10.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest utworzenie strefy rekreacyjno-edukacyjnej przy Szkole Podstawowej nr 13 w Siemianowicach w ramach wykonania zdania pn.: Serce 13-stki – rodzinno-społeczna Strefa Rekreacji i Wypoczynku.

W ramach przedmiotu zamówienia należy w szczególności:
a) wykonać dokumentację projektową niezbędną do zrealizowania zadania inwestycyjnego w zakresie wskazanym w par. 3 pkt. 5.7 Projektowanych postanowień umowy,
b) dokonać zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego,
c) dostarczyć i dokonać montażu urządzeń zgodnie z dokumentacją,
d) położyć trawę z rolki, wysiać łąkę kwietną i posadzić żywopłot,
e) odświeżyć istniejący plac zabaw wraz z wymianą piasku,
f) pełnić nadzór autorski nad realizacją prac montażowych,
g) sporządzić dokumentację odbiorową oraz wykonać dokumentację powykonawczą, w tym geodezyjną inwentaryzację powykonawczą, ze złożeniem w Wydziale Geodezji Urzędu Miasta Siemianowice Śląskie powykonawczego operatu geodezyjnego. W skład dokumentacji odbiorowej wchodzą m. in.: certyfikaty potwierdzające zgodność zabudowanych urządzeń z obowiązującymi przepisami i normami, a dla pozostałych materiałów budowlanych deklarację zgodności lub aprobaty techniczne.
h) przekazać Zamawiającemu niezbędne informacje w zakresie konserwacji i użytkowania obiektu.

2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawierają:
a) Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (Dodatek nr 3 do SWZ),
b) Projektowane postanowienia umowy (Dodatek nr 4 do SWZ).
– zwane dalej łącznie jako Dokumentacja.

3. Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie na zasadach i warunkach opisanych w Projektowanych postanowieniach umowy.
4. Na przedmiot zamówienia wybrany Wykonawca udzieli Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na okres zgodny z ofertą Wykonawcy, jednak nie krótszy niż 60 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu protokolarnego odbioru bez zastrzeżeń całości przedmiotu zamówienia.
5. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia bez wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkt lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Jeżeli wykonawca stwierdzi, że przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w art.99 ust.5 ustawy, tj. zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów, a nie podano kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, powinien zwrócić się do Zamawiającego o wskazanie, jakie kryteria będą stosowane w celu oceny równoważności.
6. Jeżeli w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia znajdą się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym. Użycie w Dokumentacji danej normy, oceny technicznej, specyfikacji technicznych i systemu referencji technicznej ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego materiału/urządzenia/produktu.
7. Zadanie realizowane jest w ramach Budżetu Obywatelskiego na rok 2026.
8. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia uwzględnił wymagania w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz projektowania z przeznaczeniem dla wszystkich użytkowników, o których mowa art. 100 ust. 1 Pzp.
9. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie określił wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 Pzp.
10. Zamawiający nie żąda od Wykonawcy etykiety oraz nie wskazuje mających zastosowanie wymagań określonej etykiety, o których mowa w art. 104 Pzp.
11. Zamawiający nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp, tj. mających status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz innych wykonawców, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych.

4.5.3.) Główny kod CPV: 37530000-2 - Artykuły do zabaw na wolnym powietrzu, gier salonowych lub towarzyskich

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45233293-9 - Instalowanie mebli ulicznych

77310000-6 - Usługi sadzenia roślin oraz utrzymania terenów zielonych

71250000-5 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i pomiarowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
W dniu 17.03.2026 r. o godz. 09:30 odbyło się otwarcie ofert złożonych w postępowaniu pn.: Serce 13-stki – rodzinno-społeczna Strefa Rekreacji i Wypoczynku.
W w/w postępowaniu zostało złożonych 11 ofert, spośród których dwie oferty, tj. Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę Filip Baldy Industries z/s 41-500 Chorzów, ul. Strzelców Bytomskich 16/1 i Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę TOKIO Sp. z o.o. z/s 41-902 Bytom, ul. Chorzowska 16/31 przedstawiają taki sam bilans ceny (waga 60 pkt) i innego kryterium oceny ofert -okresu gwarancji i rękojmi (waga 40 pkt).
Zgodnie z przepisem art. 248 ustawy prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. 2024 r. poz. 1320 z późń. zm.) -dalej zwana także Pzp:
1. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający wybiera spośród tych ofert ofertę, która otrzymała najwyższą ocenę w kryterium o najwyższej wadze.
2. Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybiera ofertę z najniższą ceną lub najniższym kosztem.
3. Jeżeli nie można dokonać wyboru oferty w sposób, o którym mowa w ust.2, zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę lub koszt. Mając powyższe na uwadze Zamawiający pismem z dnia 23.03.2026 r. wezwał do złożenia ofert dodatkowych, przesyłając do Wykonawców pismo o następującej treści:
„Zamawiający ustalił, iż w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone oferty, które przedstawiają taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.
W związku z powyższym Zamawiający wzywa (1) Wykonawców:
1. Filip Baldy Industries z/s 41-500 Chorzów, ul. Strzelców Bytomskich 16/1;
2. TOKIO Sp. z o.o. z/s 41-902 Bytom, ul. Chorzowska 16/31
do złożenia ofert dodatkowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: Serce 13-stki – rodzinno-społeczna Strefa Rekreacji i Wypoczynku.
Ofertę dodatkową Wykonawcy winni złożyć na formularzu ofertowym (wzór oferty dodatkowej stanowi Załącznik do niniejszego pisma) wyłącznie za pośrednictwem Platformy dostępnej pod adresem:
https://umsiemianowice.logintrade.net/zapytania_email,225263,9cd6cf2f8d0e6880ae392b7c415c080e.html
Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie się komunikował z wykonawcami oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej zostały zawarte w rozdziale 11 SWZ.
Oferta dodatkowa musi być sporządzona w języku polskim, podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez Wykonawcę lub osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania Wykonawcy. W przypadku gdy Wykonawca ustanawia swojego pełnomocnika, pełnomocnictwo należy dołączyć do oferty.
Ofertę dodatkową należy złożyć na Platformie do dnia 31.03.2026r. do godziny 9:00. Otwarcie ofert dodatkowych nastąpi w dniu 31.03.2026r. o godz. 9:30 poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert dodatkowych.
UWAGA! Proszę nie przesyłać ofert za pomocą zakładki Korespondencja. Instrukcja złożenia oferty dodatkowej znajduje się w dokumencie pt. „Udział w trybie podstawowym bez negocjacji”, (Dział „Złożenie oferty dodatkowej w przypadku takiej samej liczby punktów (w trybie art.249 NPZP)”), dostępnym pod adresem:
https://umsiemianowice.logintrade.net/rejestracja/instrukcje.html”Zamawiający nie przewiduje jawnego/publicznego otwarcia ofert dodatkowych. Zgodnie z art. 251 ustawy Pzp Wykonawcy, składając oferty dodatkowe, nie mogą oferować cen lub kosztów wyższych niż zaoferowane w uprzednio złożonych przez nich ofertach. Jeżeli cena lub koszt zaoferowane w dodatkowej ofercie będą wyższe niż pierwotnie zaoferowane przez wykonawcę, oferta dodatkowa będzie podlegać odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) jako niezgodna z przepisami ustawy. Cd. w informacjach dodatkowych

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 11

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 11

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 157300,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 313035,00 PLN

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Cd. 5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Podstawa prawna
art. 248 ust. 3 w zw. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, z późn zm.) – dalej również „Pzp,""
Do upływu terminu składania ofert dodatkowych, tj. do dnia 31.03.2026r. do godziny 9:00 nie została złożona żadna oferta dodatkowa.
W Komentarzu UZP do art. 248 (wydanie II, s.770 teza 1. Wybór oferty w przypadku takiego samego bilansu ich cen lub kosztów i innych kryteriów) autor komentarza stwierdza, że „Ponieważ zgodnie z art. 251 Pzp wykonawcy, składając oferty dodatkowe, nie mogą oferować cen lub kosztów wyższych niż zaoferowane w uprzednio złożonych przez nich ofertach, zmiana cen lub kosztów może polegać wyłącznie na ich utrzymaniu bądź obniżeniu
w stosunku do oferty pierwotnej. Po złożeniu ofert dodatkowych zamawiający wybiera tę ofertę, która finalnie zawiera niższą cenę lub niższy koszt. Do rozstrzygnięcia postępowania niezbędne jest złożenie przynajmniej jednej prawidłowej oferty dodatkowej. Ponieważ ten etap nie może być powtarzany, w przypadku ponownego braku możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej albo braku przynajmniej jednej ważnej oferty postępowanie musi być unieważnione." Ustawodawca nie przewidział w ustawie Pzp sankcji związanej z brakiem reakcji wykonawcy na wezwanie do złożenia oferty dodatkowej wystosowane w oparciu o przepis art.248 ust.3
Pzp, gdyż złożenie oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (w tym oferty dodatkowej) nie stanowi obowiązku wykonawcy, a jedynie jego uprawnienie. Zatem nie jest możliwe odrzucenie oferty wykonawcy z uwagi na niezłożenie przez niego oferty dodatkowej. Tym samym skoro wykonawca nie zdecydował się na przedstawienie oferty dodatkowej zawierającej nową cenę, wiążąca pozostaje złożona przez niego oferta
„pierwotna". Brak złożenia ofert dodatkowych powoduje, że Zamawiający nadal nie może prawidłowo wybrać oferty i zawrzeć ważnej umowy a czynności wezwania o złożenie oferty dodatkowej nie można powtórzyć – jest to działanie jednokrotne, co potwierdza powołany powyżej komentarz Urzędu Zamówień Publicznych do art.248 Pzp.
W Komentarzu UZP do art. 248 (wydanie II, s.778 teza 4. Niemożność wyboru oferty) autor komentarza stwierdza, że „W myśl art. 255 pkt 4 Pzp, jeżeli w przypadkach, o których mowa w art. 248 ust. 3, art. 249 i art. 250 ust. 2 Pzp, zamawiający nie może dokonać wyboru oferty, gdyż zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie lub koszcie, zamawiający nie wzywa ponownie do złożenia ofert dodatkowych, tylko unieważnia postępowanie.
Podstawa prawna:
- art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.).
- art. 255 pkt. 6) w związku z art. 255 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.)