

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy****"Sukcesywna dostawa środków czyszczących, chemii gospodarczej oraz płynów do piecy konwekcyjnych"****SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY****1.1.) Rola zamawiającego**

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: SPECJALISTYCZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ NAD MATKĄ I DZIECKIEM W POZNANIU**1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny:** REGON 630863147**1.5) Adres zamawiającego****1.5.1.) Ulica:** ul. Adama Wrzoska 1**1.5.2.) Miejscowość:** Poznań**1.5.3.) Kod pocztowy:** 60-663**1.5.4.) Województwo:** wielkopolskie**1.5.5.) Kraj:** Polska**1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3:** PL415 - Miasto Poznań**1.5.9.) Adres poczty elektronicznej:** zampub@szoz.pl**1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego:** www.szoz.pl**1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:**<https://zampub.szoz.pl>**1.7.) Rodzaj zamawiającego:** Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej**1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego:** Zdrowie**SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE****2.1.) Ogłoszenie dotyczy:**

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie**2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:**

"Sukcesywna dostawa środków czyszczących, chemii gospodarczej oraz płynów do piecy konwekcyjnych"

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-0b0a60c9-b14c-4c40-8808-e6437bec069c**2.5.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00186650**2.6.) Wersja ogłoszenia:** 01**2.7.) Data ogłoszenia:** 2026-04-07**2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań:** Tak**2.9.) Numer planu postępowań w BZP:** 2026/BZP 00103734/04/P**2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:**

1.2.20 Dostawa środków czyszczących chemii gospodarczej, płynów do piecy konwekcyjnych. Dostawa dezynfekcji gospodarczej(chloryn sodu 7,5% i kwasu solnego).

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie**2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:** Tak**2.14.) Numer ogłoszenia:** 2026/BZP 00129581

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ADZP-381-14/26

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część nr 1: Dostawa środków czyszczących. Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w załączniku nr 2 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 154854,34 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część nr 2: Dostawa środków czyszczących, płynów do pieców konwekcyjno-parowych. Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w załączniku nr 2 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 118797,34 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część nr 3: Dostawa środków czyszczących, chemii gospodarczej. Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w załączniku nr 2 do SWZ

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 60343,93 PLN

Część 4

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część nr 4: Dostawa dezynfekcji gospodarczej (chemii basenowej). Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w załączniku nr 2 do SWZ.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39830000-9 - Środki czyszczące

4.5.5.) Wartość części: 16051,50 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego najkorzystniejsza oferta przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia ww. postępowania w zakresie części nr 1.

Część 2**SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 121529,61 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 121529,61 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 121529,61 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Dr. Weigert Polska Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 1131966985

7.3.4) Miejscowość: Warszawa

7.3.5) Kod pocztowy: 01-531

7.3.6.) Województwo: mazowieckie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-04-07

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 121529,61 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 12 miesiące

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z dokumentacją zamówienia przedmiot zamówienia miał zostać wykonany zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, który stanowił załącznik 2 do SWZ – formularz cenowy. W treści załącznika nr 2 do SWZ – formularz cenowy – część nr 3 pozycja 6 i 21 wskazano w sposób jednoznaczny, że: dla pozycji nr 6: Środek do gruntownego czyszczenia podłóg, usuwający powłoki woskowe, akrylowane, zestarlały brud oraz pozostałości tłuszczów, przeznaczony do wszystkich powierzchni wodoodpornych, do czyszczenia powierzchni kamiennych i z PCV. Niskopieniący, nadający się

do szorowarek i użycia ręcznego pH 10,1-10,5. Środek bezwonny lub o znikomej nucie zapachowej. Opakowanie 10 L. Stężenie 1:10 do 1: stężenia PH 8,5 +/- 1. Środek spełniający wymogi dotyczące biodegradacji według norm europejskich. Opakowanie oraz oznakowanie zgodne z CLP. Opakowanie 5L. Środek oznakowany i opisany zgodnie z wymogami CLP dla pozycji nr 21: Preparat do mycia i czyszczenia wózków. Środek oparty składem na HBV, HCV, HIV, Noro wirus, Papowa, Covid <7%. pH koncentratu 12-12,5. Opakowanie 1L. Zamawiający w sposób nieprawidłowy opisał przedmiot zamówienia dla pozycji 6 wskazując stężenie pH 8,5 +/- 1, stężenie jest niezgodne z podstawowymi zasadami chemii. Stężenie nie może być określone wartością pH, są to dwa odrębne parametry fizykochemiczne. Taki opis w pozycji nr 6 nie jest możliwy do ustalenia wymagań dotyczących stężenia i pH produktu. Taki opis przedmiotu zamówienia powoduje, że potencjalni Wykonawcy mogli przyjąć różne założenia przy wycenie oferty, co skutkuje brakiem porównywalności ofert. Zamawiający w sposób błędny opisał przedmiot zamówienia dla pozycji 21 wskazując, iż środek ma być oparty składem na HBV, HCV, HIV, Noro wirus, Papowa, Covid <7. Zapis taki jest błędny. Wskazane wirusy nie mogą stanowić składników preparatu. Preparat winien wskazywać skuteczność wobec ww. wirusów, ale nie są na nich oparte. Za wadę postępowania uzasadniającą jego unieważnienie orzecznictwo uznaje przede wszystkim błędy popełnione w dokumentacji postępowania. Kwestię tę ocenia się, uwzględniając właściwe przepisy dotyczące procedury udzielenia zamówienia, przykładowo warunków udziału w postępowaniu lub wymagań stawianych ofertom, a także zasady prowadzenia postępowania wskazane w art. 16 pzp. Przepis ten stanowi, że zamawiający przygotowuje i przeprowadza je w sposób przejrzysty, proporcjonalny i zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Ujawnione w orzecznictwie przykłady wad postępowania stanowiących podstawę jego unieważnienia dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zamawiający nie spełnił wymagań wynikających z art. 99 ust. 1 pzp. Zgodnie z tym przepisem przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W trakcie obowiązywania pzp z 2004 r. w orzecznictwie Izby wykształcił się pogląd, który zachowuje aktualność również na gruncie obowiązującej ustawy. Zgodnie z nim niejasność lub nieprecyzyjność opisu przedmiotu zamówienia może stanowić podstawę unieważnienia postępowania. Pogląd ten został wyrażony m.in. w wyrokach KIO: z 25 września 2017 r. (KIO 1869/17), z 4 sierpnia 2017 r. (KIO 1507/17), z 11 czerwca 2021 r. (KIO 1343/21) oraz z 18 lipca 2022 r. (KIO 1623/22). Przy czym niejednoznaczność opisu musi być na tyle znacząca, że porównanie złożonych ofert nie jest możliwe (zob. wyroki Izby z 24 września 2019 r., KIO 1747/19, oraz z 12 listopada 2019 r., KIO 2176/19). O braku jednoznaczności opisu przedmiotu zamówienia nie można natomiast mówić w sytuacji, gdy zamawiający konstruuje opis, który nie odzwierciedla jego rzeczywistych potrzeb (zob. wyrok KIO z 12 sierpnia 2021 r., KIO 2309/21).

Część 4

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 4)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/część postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 4 nie złożono żadnej oferty. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ww. części