

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
„Usługi dotyczące opracowania dokumentacji projektowej
na przebudowę dróg powiatowych z podziałem na części”**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W SZAMOTUŁACH

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 631277227

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Bolesława Chrobrego 6

1.5.2.) Miejscowość: Szamotuły

1.5.3.) Kod pocztowy: 64-500

1.5.4.) Województwo: wielkopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL418 - Poznański

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zdp@zdp-szamotuly.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: <http://www.zdp-szamotuly.pl/>

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-386c4d59-bc26-4e0e-a164-69e6f5486361>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Zarządzanie drogami powiatowymi

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Usługi dotyczące opracowania dokumentacji projektowej na przebudowę dróg powiatowych z podziałem na części”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-386c4d59-bc26-4e0e-a164-69e6f5486361

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00176999

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-03-30

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00021596/04/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.2 „Usługi dotyczące opracowania dokumentacji projektowej na przebudowę dróg powiatowych z podziałem na części”

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00135048

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZDP.272.3.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 810000 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 1

Opracowanie dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1859P Pamiątkowo – Żydowo na odc. Pamiątkowo – granica powiatu, długości około 3,5 km” - Zgodnie z załączonym załącznikiem mapowym.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 370000 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 2

Opracowanie dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1899P Obrzycko – Ostroróg w m. Obrzycko, na odcinku około 1,2 km” - Zgodnie z załączonym załącznikiem mapowym.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 220000 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Część 3

Opracowanie dokumentacji projektowej na zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1886P Wilczyna – Grzebienisko w m. Sarbia, na odc. około 1,5 km” - Zgodnie z załączonym załącznikiem mapowym.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71320000-7 - Usługi inżynierskie w zakresie projektowania

4.5.5.) Wartość części: 220000 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 405900 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 560000 PLN
- 6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 405900 PLN
- 6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie
- 6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

- 7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

- 7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca
- 7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:
- 7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: STUDIO PROJEKTOWE PE-DRO Piotr Mańczak
- 7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7872039548
- 7.3.3) Ulica: Lazurowa 10
- 7.3.4) Miejscowość: Szamotuły
- 7.3.5) Kod pocztowy: 64-500
- 7.3.6.) Województwo: wielkopolskie
- 7.3.7.) Kraj: Polska
- 7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

- 8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-03-30
- 8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 405900 PLN
- 8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 20 miesiące

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

- 5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 209100 PLN

- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 299000 PLN
- 6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 299000 PLN
- 6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie
- 6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

- 7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

- 7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca
- 7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:
- 7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: KFG Sp. z o.o. sp. k
- 7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 9721253440
- 7.3.3) Ulica: Ugory 63/2
- 7.3.4) Miejscowość: Poznań
- 7.3.5) Kod pocztowy: 61-623
- 7.3.6.) Województwo: wielkopolskie
- 7.3.7.) Kraj: Polska
- 7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

- 8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-03-30
- 8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 299000 PLN
- 8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 16 miesiące

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

- 5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

- 6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 3
- 6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0
- 6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0
- 6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 3
- 6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0
- 6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0
- 6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1
- 6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 2
- 6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 184500 PLN
- 6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 285000 PLN
- 6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 184500 PLN
- 6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie
- 6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 3)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: STUDIO PROJEKTOWE PE-DRO Piotr Mańczak

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 7872039548

7.3.3) Ulica: Lazurowa 10

7.3.4) Miejscowość: Szamotuły

7.3.5) Kod pocztowy: 64-500

7.3.6.) Województwo: wielkopolskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 3)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-03-30

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 184500 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 20 miesiące

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, dokonał odrzucenia oferty wykonawcy MasProjekt Konrad Salomon, ul. Piasta 4/16, 62 – 025 Kostrzyn dla wszystkich części prowadzonego postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

W uzasadnieniu dla części 1 oraz 2 przedmiotowego postępowania Wykonawca: MasProjekt Konrad Salomon, nie złożył żadnych dowodów, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia mają charakter wyłącznie ogólnikowy, lakoniczny i nie spełniają rygoru dowodowego. Brak tu jakichkolwiek dowodów, ofert podwykonawców, umów, czy innych dokumentów lub oświadczeń, itp., pozwalających na weryfikację realności przyjętych założeń. Dodatkowo brak tu wyjaśnień i dowodów dot. zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy (art. 224 ust. 3 uPzp) i zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego (art. 224 ust. 6 uPzp). Wykonawca nie udowodnił, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny - art. 224 ust. 5 uPzp.

W uzasadnieniu dla części 3 przedmiotowego postępowania Wykonawca nie przedstawił należycie wymaganych wyjaśnień, jak i również nie przedłożył jakichkolwiek dowodów potwierdzających prawidłowość kalkulacji ceny. Przedłożone przez Wykonawcę wyjaśnienia nie odnoszą się do przedmiotu niniejszego postępowania, lecz dotyczą innej inwestycji (budowy drogi ul. Wiatrakowa w m. Kaszczor), co czyni je irrelewanтными i niemożliwymi do wykorzystania przy ocenie oferty w niniejszym postępowaniu.