Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane
Rozwój oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez budowę wieży widokowej w miejscowości Bieńkówka

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Gmina Budzów

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 072181942

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Budzów 445

1.5.2.) Miejscowość: Budzów

1.5.3.) Kod pocztowy: 34-211

1.5.4.) Województwo: małopolskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL219 - Nowotarski

1.5.7.) Numer telefonu: 33/8767750

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: gmina@budzow.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.budzow.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-42b80190-c86a-41f2-bbd8-797eb2901d63

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Rozwój oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez budowę wieży widokowej w miejscowości Bieńkówka

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-42b80190-c86a-41f2-bbd8-797eb2901d63

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00172018

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-03-26

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00061473/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.2 Budowa wieży widokowej w Bieńkówce

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00103432

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.13.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Roboty budowlane

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest: „ Rozwój oferty turystycznej Gminy Budzów poprzez budowę wieży widokowej w miejscowości Bieńkówka”
Przedmiot zamówienia obejmuje Budowę wieży obserwacyjno-widokowej wraz z instalacją odgromową, utwardzenie dojścia, na działce nr 1228/14 w Bieńkówce.
Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, opis wymagań zamawiającego w zakresie realizacji i odbioru określa załącznik nr 1 do SWZ wraz z załącznikami w tym.in.:
Opis techniczny
Przedmiar robót
STWIORB
Do obowiązków wykonawcy należy również opracowanie i pozyskanie wszelkich innych dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu oraz złożenie wniosku z upoważnienia
Zamawiającego o wydanie pozwolenia na użytkowanie z zachowaniem terminu realizacji zadania.

4.5.3.) Główny kod CPV: 45223100-7 - Montaż konstrukcji metalowych

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

45111200-0 - Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne

45223500-1 - Konstrukcje z betonu zbrojonego

45223820-0 - Gotowe elementy i części składowe

45261100-5 - Wykonywanie konstrukcji dachowych

45261213-0 - Kładzenie dachów metalowych

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Uzasadnienie prawne:
Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp:
„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”
Uzasadnienie faktyczne:
W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego na dzień 03.03.2026r do godziny 8.00 wpłynęło sześć ofert z ceną ofertowa brutto:
EKOBUDSTAL SP. Z O.O. ul. Narutowicza 15, 41-503 Chorzów 1.467.882,00zł
„INFRA-TEL” SP. Z O.O. ul. Żorska 14, 44-203 Rybnik 2.229.768,60zł
ALPIN TEAM GRUOP SP. Z O.O. Budzów 701, 34-211 Budzów 1.771.200,00zł
FIRMA TATRY JANUSZ KLUZOWICZ ul. Słowackiego 30, 32-400 Myślenice 1.685.100,00zł
MONTERO SP. Z O.O. ul. Ciepłownicza 54, 31-574 Kraków 1.247.978,54zł
AMTC POLAND SP. ZO.O. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków 457.623,89zł

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, ze na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 1.362.354,59 zł (brutto).

Oferta wykonawcy AMTC POLAND SP. ZO.O. ul. Młodzieży 9D, 30-829 Kraków podlega odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta wykonawcy MONTERO SP. Z O.O. ul. Ciepłownicza 54, 31-574 Kraków podlega odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2024 poz. 1320 ze zm.), ponieważ została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i brak jest możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.