

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Roboty budowlane**

„Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową istniejącego budynku szkoły na przedszkole w m. Rybaki gm. Maszewo”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA MASZEWO

1.3.) Oddział zamawiającego: Gmina Maszewo

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 970770273

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: 71

1.5.2.) Miejscowość: Maszewo

1.5.3.) Kod pocztowy: 66-614

1.5.4.) Województwo: lubuskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL431 - Gorzowski

1.5.7.) Numer telefonu: 68 383 13 21

1.5.8.) Numer faksu: 68 383 13 76

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: sekretariat@maszewo.net.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: maszewo.net.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-07b50d67-24ae-4cd4-bda7-501d764deb34>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

„Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową istniejącego budynku szkoły na przedszkole w m. Rybaki gm. Maszewo”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-07b50d67-24ae-4cd4-bda7-501d764deb34

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00171301

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-03-25

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2025/BZP 00120373/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.1.4 Przebudowa budynku szkoły podstawowej na przedszkole w miejscowości Rybaki

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Zamówienie współfinansowane - Priorytet 5 Fundusze Europejskie na rzecz zwiększenia dostępności regionalnej infrastruktury społecznej, Działanie 5.1 Infrastruktura edukacyjna.

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00027261**SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ****3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną** Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy**SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA****4.1.) Numer referencyjny:** RB.271.1.2026**4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania:** Tak**4.3.) Łączna wartość poszczególnych części zamówienia:** 1843597,49 PLN**4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT):** 1337033,70 PLN**4.4.) Rodzaj zamówienia:** Roboty budowlane**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Przedmiotem zamówienia jest zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową istniejącego budynku szkoły na PRZEDSZKOLE w m. Rybaki gm. Maszewo. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia stanowi załącznik nr 2 do SWZ (łącznie: „Dokumentacja Projektowa”).

4.5.3.) Główny kod CPV: 45000000-7 - Roboty budowlane**4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:**

45330000-9 - Roboty instalacyjne wodno-kanalizacyjne i sanitarne

45310000-3 - Roboty instalacyjne elektryczne

45262500-6 - Roboty murarskie i murowe

45331000-6 - Instalowanie urządzeń grzewczych, wentylacyjnych i klimatyzacyjnych

45321000-3 - Izolacja cieplna

45410000-4 - Tynkowanie

45320000-6 - Roboty izolacyjne

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania:** Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem**5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania:** art. 255 pkt 7 ustawy**5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:**

Działając na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli: „wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263;”

W przedmiotowym postępowaniu zaistniała przesłanka określona w art. 255 pkt 7 PZP, ponieważ Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, złożył jednoznaczne oświadczenie o uchyleniu się od zawarcia umowy. Przepis art. 255 pkt 7 PZP ma charakter obligatoryjny – oznacza to, że po stwierdzeniu uchylenia się Wykonawcy od podpisania umowy Zamawiający musi unieważnić postępowanie, chyba że skorzysta z fakultatywnej możliwości przewidzianej w art. 263 PZP.

Art. 263 PZP stanowi, że Zamawiający może, lecz nie musi, dokonać ponownego badania i oceny ofert. Jest to uprawnienie o charakterze fakultatywnym, pozostawione uznaniu Zamawiającego. W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie korzystał z możliwości ponownego badania i oceny ofert, co skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania. Stanowisko to jest zgodne z utrwalonym orzecznictwem KIO, zgodnie z którym uchylenie się Wykonawcy od podpisania umowy stanowi samodzielną i wystarczającą przesłankę unieważnienia, Zamawiający nie ma obowiązku korzystania z art.

263 PZP.

Uzasadnienie faktyczne.

Wykonawca MS BUDOWNICTWO MACIEJ STOCKI MICHAŁ STOCKI SPÓŁKA JAWNA, ul. Zakątek 14, 67-100 Nowa Sól, którego oferta w dniu 05.03.2026 r. została uznana za najkorzystniejszą pismem z dnia 11.03.2026 r. złożył oświadczenie, w którym: odmówił podpisania umowy na warunkach określonych w SWZ, oświadczył, że uchyla się od złożonego oświadczenia woli polegającego na złożeniu oferty, wskazał, że nie przystąpi do zawarcia umowy.

Oświadczenie to ma charakter jednoznaczny i wywołuje skutki prawne przewidziane w art. 255 pkt 7 PZP. Zgodnie z ustawą, Zamawiający nie jest zobowiązany do prowadzenia postępowania wyjaśniającego, podejmowania próby renegotjacji warunków umowy. Wystarczające jest samo stwierdzenie faktu uchylecia się Wykonawcy od zawarcia umowy.

Zamawiający, działając w ramach przysługującego mu uznania, nie skorzystał z możliwości przewidzianej w art. 263 PZP, tj. nie dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych Wykonawców. W konsekwencji zaistniała przesłanka obligująca Zamawiającego do unieważnienia postępowania.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 6

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 6

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 4

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 1462446,15 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 2469999,90 PLN