Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
„Przebudowa drogi gminnej publicznej ul. Dębowej z wykorzystaniem specustawy ZRID (projekt)" w Czechowicach-Dziedzicach

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA CZECHOWICE-DZIEDZICE

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 276258121

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plac Jana Pawła II 1

1.5.2.) Miejscowość: Czechowice-Dziedzice

1.5.3.) Kod pocztowy: 43-502

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL225 - Bielski

1.5.7.) Numer telefonu: 32 214 71 14

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@um.czechowice-dziedzice.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.czechowice-dziedzice.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://czechowice-dziedzice.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
„Przebudowa drogi gminnej publicznej ul. Dębowej z wykorzystaniem specustawy ZRID (projekt)" w Czechowicach-Dziedzicach

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-8deb7585-cf8e-4953-9d99-55ce54a52afd

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00169668

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-03-24

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00039667/02/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.13 Przebudowa drogi gminnej publicznej ul. Dębowej z wykorzystaniem specustawy ZRiD (projekt)

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:

Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00121404

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.3.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiot zamówienia na zadanie pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej publicznej ul. Dębowej z wykorzystaniem specustawy ZRID (projekt)" w Czechowicach-Dziedzicach obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi gminnej ul. Dębowej w Czechowicach-Dziedzicach, od skrzyżowania z ul. Łukasiewicza do skrzyżowania z ul. Zabiele, z wyłączeniem odcinka stanowiącego przejazd kolejowy. Długość drogi ok. 680 m. Pas drogowy usytuowany jest na 20 działkach stanowiących własność Gminy Czechowice-Dziedzice i 6 działkach stanowiących własność osób prywatnych. Projektowana droga winna mieć jezdnię szerokości 5,0m i jednostronny chodnik dla pieszych (lewa strona, od skrzyżowania z ul. Łukasiewicza. Nawierzchnia jezdni mineralno-bitumiczna, nawierzchnia chodnika z betonowej kostki brukowej. Kategoria ruchu: KR3. Klasa drogi L.
Dokumentacja obejmuje również projekt odwodnienia i oświetlenia drogi.

Zakres rzeczowy przedmiotu umowy:
1. Dokumentacja geodezyjna - 5 egz.
2. Dokumentacja geotechniczna - 3 egz.
3. Projekt budowlany - 5 egz.
3.1. Projekt techniczny - 3 egz.
4. Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych - 3 egz.
5. Przedmiar robót - 2 egz.
6. Kosztorys Inwestorski - 2 egz.
7. Wszelkie dokumenty, pozwolenia, opinie i uzgodnienia oraz inne dokumenty, niezbędne do uzyskania pozwolenia na realizację inwestycji drogowej
8. Decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej
9. Jednokrotne wykonanie w okresie gwarancji na wniosek Zamawiającego aktualizacji wartości robót określonych w kosztorysie inwestorskim.
10. Pełnienie nadzoru autorskiego nad realizacją robót w zakresie wszystkich branż objętych dokumentacją projektową.

Opracowania wymienione w pkt. 1-8 dostarczone zostaną również w wersji elektronicznej.
1. Opracowanie wymienione w punkcie 1- 8 – w plikach .pdf;
2. Część rysunkowa opracowań 3 dodatkowo w pliku .dxf. lub .dwg, a część opisowa w wersji edytowalnej doc / xlsx (w zależności od rodzaju pliku).
3. Opracowanie wymienione w punkcie 5-6 – w plikach .pdf, .ath lub xlsx;

Uwaga:
Wykonawca zobowiązany jest w ramach niniejszego zamówienia do przeprowadzenia w siedzibie Zamawiającego minimum dwóch konsultacji połączonych z prezentacją przyjętych rozwiązań projektowych.

Szczegółowy zakres usługi zawiera:
− załącznik nr 11 do SWZ – szkic orientacyjny (mapa ul. Dębowa);
− załącznik nr 12 do SWZ – projektowane postanowienia umowy (PPU), które stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

Przedmiotowe środki dowodowe:

Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych w przedmiotowym postępowaniu.
W przypadku zastosowania materiałów, urządzeń, wyrobów lub rozwiązań równoważnych w rozumieniu art. 99 ust. 5 lub art. 101 ust. 4 ustawy Pzp, Wykonawca zobowiązany jest do ich wskazania w ofercie oraz do złożenia wraz z ofertą kart technicznych lub innych równoważnych dokumentów potwierdzających, że oferowana oferta/rozwiązania równoważne spełniają wymagania Zamawiającego opisane w przedmiocie zamówienia.
Jeżeli Wykonawca nie złoży ww. dokumentów lub złożone dokumenty będą niekompletne (nie potwierdzając w ten sposób równoważności oferty w zakresie opisanym w opisie przedmiotu zamówienia), Zamawiający nie będzie wzywał do ich

złożenia/uzupełnienia.

Rozwiązania równoważne.

1 Jeżeli Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał znaki towarowe, patenty lub pochodzenia, źródła lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, dopuszcza się zaoferowanie rozwiązań równoważnych opisanym, pod warunkiem zachowania przez nie takich samych minimalnych parametrów technicznych, jakościowych oraz funkcjonalnych itp.
2 Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego. W takim przypadku, Wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych wraz z jego opisem lub normami.
3 W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia znajdą się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2) oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

Wymagania w zakresie zatrudniania przez wykonawcę lub podwykonawcę osób na podstawie stosunku pracy art. 95 ustawy Pzp.

Zamawiający nie przewiduje wymogu zatrudnienia osób na umowę o pracę.

Zgodnie z art. 95 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w zakresie realizacji zamówienia nie występują czynności, których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 277 ze zm.).

Warunki dotyczące gwarancji jakości

Zamawiający wymaga udzielenia min. 36 miesięcznej rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia, licząc od daty dokonania przez Strony protokolarnego odbioru końcowego przedmiotu zamówienia.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71322000-1 - Usługi inżynierii projektowej w zakresie inżynierii lądowej i wodnej

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:
Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W wyniku analizy możliwości finansowych Gminy nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 196800,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 220951,00 PLN

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W wyniku analizy możliwości finansowych Gminy nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do wysokości

ceny oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej publicznej ul. Dębowej z wykorzystaniem specustawy ZRID (projekt)”. Kwota, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania wynosi 130 000,00 złotych brutto.

W postępowaniu w wyznaczonym terminie wpłynęły dwie oferty firm:
1. CERTIGOS ENGINEERING SP. Z O.O., Adres firmy: ul. Brzezińska 8b, 44-203 Rybnik na kwotę: 220 951,00 zł
2. JAROSŁAW DZIECH JAROAD, Adres firmy: ul. Podkępie 10, 43-502 Czechowice-Dziedzice na kwotę: 196 800,00 zł

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający stwierdził, iż oferta nr 2 firmy JAROSŁAW DZIECH JAROAD została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone
w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu, jednakże z uwagi na fakt, iż w wyniku analizy możliwości finansowych, nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia, do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej, Zamawiający unieważnia postępowanie zgodnie
z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający stwierdził, iż w ofercie nr 1 firmy CERTIGOS ENGINEERING SP. Z O.O., Wykonawca w załączonej do oferty tabeli elementów rozliczeniowych, poprawnie wyliczył wartość prac w kwocie 220 951,00 zł brutto, którą przeniósł do formularza ofertowego – załącznik nr 1 do SWZ wpisując cyfrowo 220 951,00 zł brutto, lecz błędnie wpisał cenę ofertową słownie: dwieście dwadzieścia tysięcy dziewięć pięćdziesiąt jeden złotych
Z uwagi na fakt, iż postępowanie o udzielenie zamówienia podlega unieważnieniu, Zamawiający zaniechał dokonania poprawienia oczywistej omyłki pisarskiej w powyższym zakresie.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający nie udzielił zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 262 ustawy Pzp w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający zawiadomi niezwłocznie wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.