

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi
Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Ceglanej w msc. Słupno, w podziale na części**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: GMINA RADZYMIN

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 013269700

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Plac Tadeusza Kościuszki 2

1.5.2.) Miejscowość: Radzymin

1.5.3.) Kod pocztowy: 05-250

1.5.4.) Województwo: mazowieckie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL912 - Warszawski wschodni

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zp@radzymin.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.radzymin.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://radzymin.ezamawiajacy.pl>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Ceglanej w msc. Słupno, w podziale na części

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-10473f4d-37bd-41db-bfbc-9ca9834ea43f

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00151664

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-03-12

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00028057/01/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.3.4 Projekt przebudowy ul. Ceglanej w Słupnie wraz ze skrzyżowaniem z al. Jana Pawła II

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00125847

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZP.271.1.5.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

Część 1**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Ceglanej w msc. Słupno na odcinku od ul. Szkolnej do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 632.

Zakres zadania przewiduje wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę / decyzji ZRID oraz projekt budowy sieci kanalizacji sanitarnej.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71240000-2 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i planowania

4.5.5.) Wartość części: 192845,00 PLN

Część 2**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi serwisowej od skrzyżowania z ul. Piłsudskiego do ul. Wodnej w msc. Słupno.

Zakres zadania przewiduje wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę / decyzji ZRID

4.5.3.) Główny kod CPV: 71240000-2 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i planowania

4.5.5.) Wartość części: 211020,00 PLN

Część 3**4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia**

Opracowanie dokumentacji projektowej budowy skrzyżowania ul. Ceglanej i drogi serwisowej z drogą wojewódzką nr 632.

Zakres zadania przewiduje wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej wraz z uzyskaniem zgłoszenia/ pozwolenia na budowę / decyzji ZRID dla budowy skrzyżowania ul. Ceglanej i drogi wojewódzkiej nr 632.

4.5.3.) Główny kod CPV: 71240000-2 - Usługi architektoniczne, inżynieryjne i planowania

4.5.5.) Wartość części: 103074,00 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA**Część 1****SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)**

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

W myśl art. 255 pkt 3 przywołanej na wstępie ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dla części 1 przedmiotowego postępowania jest to kwota 152 000,00 zł brutto. W wyznaczonym terminie składania ofert, to jest do dnia 6 marca 2026 roku, do godziny 10:00, została złożona jedna oferta: PROTA POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wspólna 35 lok. 8, 00-519 Warszawa 256 000,00 zł.

Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający po przeanalizowaniu możliwości finansowych jednostki stwierdził, iż nie jest w stanie zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia, do wysokości ceny oferty złożonej przez: PROTA POLSKA Sp. z o. o.

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

W myśl art. 255 pkt 3 przywołanej na wstępie ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający stosownie do art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Dla części 1 przedmiotowego postępowania jest to kwota 167 000,00 zł brutto. W wyznaczonym terminie składania ofert, to jest do dnia 6 marca 2026 roku, do godziny 10:00, została złożona jedna oferta: PROTA POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wspólna 35 lok. 8, 00-519 Warszawa 288 000,00 zł.

Cena oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający po przeanalizowaniu możliwości finansowych jednostki stwierdził, iż nie jest w stanie zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia, do wysokości ceny oferty złożonej przez: PROTA POLSKA Sp. z o. o.

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 1 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty. W wyznaczonym terminie składania ofert, to jest do dnia 6 marca 2026 roku, do godziny 10:00, w zakresie części 3 nie złożono żadnej oferty.