

Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Dostawa drobnych podzespołów elektronicznych w ramach realizacji projektu „Nowoczesny inżynier dla branż kluczowych”

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 340057695

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Jana Karola Chodkiewicza 30

1.5.2.) Miejscowość: Bydgoszcz

1.5.3.) Kod pocztowy: 85-064

1.5.4.) Województwo: kujawsko-pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL613 - Bydgosko-toruński

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zampub@ukw.edu.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.ukw.edu.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

www.ukw.edu.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - uczelnia publiczna

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa drobnych podzespołów elektronicznych w ramach realizacji projektu „Nowoczesny inżynier dla branż kluczowych”

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-8aea7e46-2ffe-43ab-aed8-dd7fbd1cb502

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00149985

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-03-11

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00050305/12/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.3 Dostawa części elektronicznych na potrzeby UKW w Bydgoszczy

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Tak

2.12.) Nazwa projektu lub programu:

Nowoczesny inżynier dla branż kluczowych

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00117359

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: UKW/DZP-280-D-13/2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 6563,66 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa drobnych podzespołów elektronicznych w ramach realizacji projektu „Nowoczesny inżynier dla branż kluczowych” szczegółowo określona w Załączniku nr 2 do SWZ Formularz przedmiotowo-cenowy, SWZ oraz w projekcie umowy stanowiącym Załącznik nr 6.

4.5.3.) Główny kod CPV: 31711000-3 - Artykuły elektroniczne

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

31400000-0 - Akumulatory, komory galwaniczne i baterie galwaniczne

31680000-6 - Elektryczne artykuły i akcesoria

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 2 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

1) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy: Elpis Sp. z o. o., na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym, Zamawiający odrzuca ofertę, która zawiera rażąco niską cenę.

Zamawiający pismem z dnia 27 lutego 2026 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny przedmiotu zamówienia z uwagi na to, że wartość brutto złożonej przez Wykonawcę oferty jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1, 5a i 10 ustawy Pzp. Jednocześnie Zamawiający wskazał w wezwaniu, że zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązkiem wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy oraz, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny. Wykonawca w dniu 3 marca 2026 r. odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w zakresie rażąco niskiej ceny. Przesłane wyjaśnienia są zbyt ogólne i lakoniczne a Wykonawca nie dołączył żadnych dowodów, aby uwiarygodnić swoje wyjaśnienia. Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie podkreślała w swoich orzeczeniach, że wyjaśnienia składane w odpowiedzi na wezwanie dotyczące rażąco niskiej ceny, powinny być wyczerpujące i szczegółowe, odnoszące się do konkretnych okoliczności złożonej oferty, a także zawierać wskazanie konkretnych elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny potwierdzonych stosownymi dowodami. W wyroku KIO z dnia 20 grudnia 2012 r. (KIO 2712/12) Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „celem złożenia wyjaśnień jest umożliwienie zamawiającemu zweryfikowania poprawności dokonanej przez wykonawcę kalkulacji ceny, a nie złożenie ogólnego zapewnienia, że wykonawca wykona zamówienie za oszacowaną przez siebie cenę. (...) z tego powodu powinny być wyczerpujące, konkretne i przekonujące, ujawniające najważniejsze składniki cenotwórcze (...). W przeciwnym wypadku wyjaśnienia będą miały jedynie charakter iluzorycznych i nie będą stanowiły wyjaśnienia elementów oferty, mających wpływ na wysokość cen”. Z treści złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień powinno bezspornie wynikać, że cena zaoferowana przez Wykonawcę jest ceną wiarygodną i porównywalną w stosunku do cen obowiązujących na rynku, a realizacja tego zamówienia nie będzie poniżej kosztów przedsiębiorcy.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy Elpis Trade Sp. z o. o. złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

2) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy part-Ad Artur Dyrda na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, zgodnie z którym, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu zaoferował w formularzu przedmiotowo-cenowym (Załącznik

nr 2 do SWZ) produkty o parametrach niespełniających wymagań Zamawiającego, tj.:

- pozycja nr 12 - Okulary ochronne taktyczne/warsztatowe, przyciemniane, klasa F, T

Wykonawca zaoferował okulary LAHTI PRO nr kat. L1500200. Zaoferowany produkt nie posiada wymaganej normy EN172. Ponadto Zamawiający wymagał okularów koloru czarnego/przyciemnianego (smoke) a zaoferowane okulary są bezbarwne (przezroczyste soczewki).

- pozycja nr 15 - Etui z klapką do tabletu 13", z kieszenią na rysik

Wykonawca zaoferował etui Apple nr kat.MWK33ZM/A. Zaoferowany produkt nie posiada wymaganego miejsca na rysik (zabezpieczona kieszeń).

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy part-AD Artur Dyrda złożoną w przedmiotowym postępowaniu.