

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Usługi**

**Zakup subskrypcji oprogramowania systemu Currenda dla Sądu Okręgowego w Kielcach, Sądu Rejonowego w Staszowie,
Opatowie i we Włoszczowie**

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: Sąd Okręgowy w Kielcach

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 000322293

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: Seminaryjska 12a

1.5.2.) Miejscowość: Kielce

1.5.3.) Kod pocztowy: 25-372

1.5.4.) Województwo: świętokrzyskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL721 - Kielecki

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: zamowienia@kielce.so.gov.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.kielce.so.gov.pl

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - organ władzy publicznej - organ kontroli państwowej i ochrony prawa oraz sąd i trybunał

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Inna działalność

Sądownictwo

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Zakup subskrypcji oprogramowania systemu Currenda dla Sądu Okręgowego w Kielcach, Sądu Rejonowego w Staszowie, Opatowie i we Włoszczowie

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-c4a6c5a5-1451-4ddb-9b58-dad4deb0b180

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00143296

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-03-06

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00124334

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie: art. 305 pkt 1 ustawy w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 1 ustawy

3.1.1.) Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki:

Art. 305 pkt 1 w związku z Art. 214 ust. 1 pkt. 1 lit. b)

Podstawa prawna: Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki w przypadku usług, które mogą być świadczone tylko przez

jednego wykonawcę z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów - jeżeli nie istnieje rozsądne rozwiązanie alternatywne lub rozwiązanie zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem celowego zawężenia parametrów zamówienia.

Przedmiotowa usługa może być świadczona tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów.

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: Inw.Zp.261.5.2026

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.3.) Wartość zamówienia: 230800,00 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Usługi

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi subskrypcji oprogramowania SAWA dla Sądu Okręgowego w Kielcach oraz Sądu Rejonowego w Opatowie, Staszowie i Włoszczowie.

4.5.3.) Główny kod CPV: 72253200-5 - Usługi w zakresie wsparcia systemu

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 1

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 1

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 282223,50 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Currenda Sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 5851349001

7.3.3) Ulica: Al. Niepodległości 703A

7.3.4) Miejscowość: Sopot

7.3.5) Kod pocztowy: 81-853

7.3.6.) Województwo: pomorskie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.4.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-03-05

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 282223,50 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej:

Od 2026-03-07 do 2027-03-06

SEKCJA IX INFORMACJE DODATKOWE

Przedmiotowa usługa może być świadczona tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn związanych z ochroną praw wyłącznych, wynikających z odrębnych przepisów. Zamawiający na podstawie dotychczas zawartych umów udzielił zgody na wdrożenie systemu SAWA firmie Currenda Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie przy al. Niepodległości 703a, który jest programem autorskim. Wykonawca posiada prawa autorskie do systemu, pozwalające tylko jemu na jakąkolwiek ingerencję w system. Wszystkie zmiany w oprogramowaniu wprowadzane mogą być zgodnie ze wskazaniami użytkowników tylko i wyłącznie przez autora systemu. Wykonawca jako autor oprogramowania dokładnie zna jego strukturę, co zapewnia pełną kompatybilność przedmiotowego oprogramowania i gwarantuje poprawność jego działania. Jednocześnie wskazania wymaga, że nie istnieje rozsądne rozwiązanie alternatywne (wiązało by się to z koniecznością stworzenia prawdopodobnie na szczeblu centralnym oprogramowania o analogicznych funkcjonalnościach stanowiącego własność Ministerstwa Sprawiedliwości, które to oprogramowanie mogłoby być wykorzystywane przez jednostki sądownictwa powszechnego, ani rozwiązanie zastępcze).

Z tych względów celem zapewnienia poprawnego funkcjonowania systemu wspomagającego pion orzeczniczy Sądu Okręgowego w Kielcach i sądów funkcjonalnych, tutejszy Sąd nie ma innej alternatywy do zawarcia umowy.